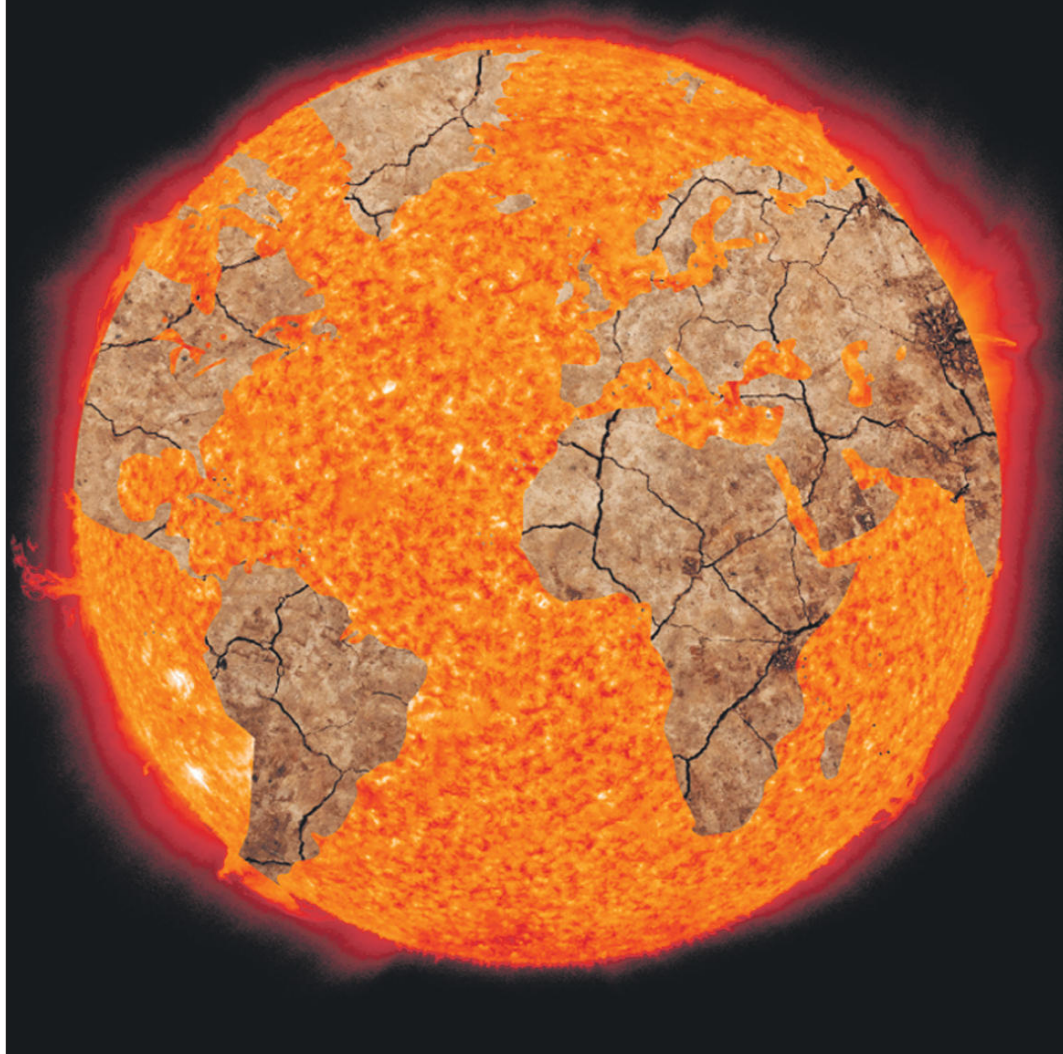


COP21: NI ACUERDO, NI VINCULANTE, NI SUFICIENTE /Pág. 3

NO HACEN NADA PARA EVITARLO



Huelga indefinida en Seat Componentes desde el 7 de enero /Pág. 12



CGT no firma el Convenio de la reforma laboral ferroviaria /Pág. 13

Kurdistán: La liberación de la mujer como proyecto de revolución social

/Pág. 16



Grecia: Penalización de las luchas obreras

/Pág. 21



EDITORIAL

Rojo y Negro
Publicación Mensual Anarcosindicalista



COORDINACIÓN: Paqui Arnau-SP Confederal

COLABORAN:

Luis González Reyes, José María Trillo-Figueroa Calvo, Enric Llopis, José Miguel Fernández, Héctor Martínez, Rojava Azadi Madrid, Miquel Dídac Piñero, Fundació Salvador Seguí-Catalunya, Sintrabiofilm, Asociación Sindical de Trabajadores en Librerías de la Diputación de Attica, M^a Ángeles Perea, Eva Irazu, Carlos López Parra, Javier García Cellino, Rosendo Gallego Menárguez, Yanira Marimón Rodríguez, José Asensio, ZerikusíA-Producción Audiovisual, Sandra Iriarte, Emilia Moreno de la Vieja, Marta Aranda, José Carlos, Desiderio Martín Corral, Gentes de Baladre, Jacinto Ceacero, Rafael Cid, José Manuel Muñoz Pólez, Irene de la Cuerda, José Aranda Escudero, José Manuel Fernández Mora, Paco El Durru, Antonio Pérez Collado, Libertad Montesinos, Jesús González, Jordi Alcàsser, Jabí A. Equipo CGT para México, Equipo Palestina de la Secretaría de RRII de CGT, Ángel Bosqued, Charo Arroyo, Paula Ruiz Roa, José M^a Oterino, Comisión de Memoria Libertaria de CGT, Sindicatos y Secciones Sindicales de CGT.

FOTOGRAFÍAS:

David Fernández Moreno, Álvaro Minguito, Alejandro Romera, José Alfonso, José Juan.

ILUSTRACIONES:

Paula Cabildo, Kalvellido, Manolito Rastamán, Carlos Arias (xpresando).

REDACCIÓN: Sagunto, 15, 1^o. 28010 Madrid

TELÉFONO: 914 470 572

CORREO-E (colaboraciones, opiniones, cartas, sugerencias):
redaccionweb@cgt.org.es

ENVÍOS Y SUSCRIPCIONES: envios@rojonynegro.info

EDITA: Secretaría de Comunicación de CGT (sp-comunicacion@cgt.es)



SEMBRAR DERECHOS Y DEFENDER LA TIERRA

“La justicia climática, la descarbonización, la financiación adecuada, los derechos humanos, la perspectiva de género, los refugiados y refugiadas climáticos... son muchos los puntos fundamentales que han quedado fuera del texto final de la XXI cumbre del clima”.

El objetivo final, la descarbonización de la economía, nunca ha estado en el las agendas de los estados que basan su poder y dominio en la cultura de la civilización petrolera.

EEUU, CHINA, JAPÓN, INDIA, RUSIA... vuelven a imponer el extractivismo con todo el poder que tienen desde los estados imperios, rechazando las soluciones concretas, como la moratoria global sobre el 80% de los hidrocarburos y fían el cumplimiento de los compromisos (ese vago e insultante compromiso de que la temperatura no suba más de 2 grados), a la compensación de las emisiones.

La salida que plantean, esta vez de manera criminal, es el mercado, en este caso de “compensaciones”, en vez de la reducción significativa de las emisiones, por medio de un cambio en la forma de producir y consumir.

Ahora nos encontramos en tiempos de certidumbres acerca de la vida humana: sabemos que la misma es una probabilidad; sabemos que la vida humana en el planeta cuenta con **suelos** mínimos de necesidades materiales, de participación, de cuidados..., a la vez que



tiene **techos**, es decir límites. Los recursos no son ilimitados. Tenemos la obligación de mantener los ciclos, el del carbono, el del fósforo, el agua y la biodiversidad.

En el Estado español, las políticas energéticas, las políticas de grandes infraestructuras, las políticas de movilidad, son producto de

esa cultura civilizatoria extractivista y los efectos sobre el territorio y el clima son visibles. Un ejemplo concreto: *“El volumen de agua disponible en España se ha reducido un 20% en los últimos 25 años a causa del cambio climático. Debido a un doble efecto del cambio global, por un lado se incrementará la frecuen-*

cia de los episodios de lluvias intensas y avenidas repentinas, aumentando el peligro de inundaciones. Por otro, el cambio de usos del suelo incrementará la exposición de bienes y personas a las inundaciones, con los consiguientes daños económicos y pérdida de vidas humanas”.

Los efectos y consecuencias del modelo capitalista para la vida misma en este planeta son nefastos, no se puede seguir apostando la “posibilidad racional de salvación” en el binomio mercado-estabilidad. A la vez que es falso el otro binomio: mercado y democracia.

La vida decente y segura no puede ser, si no tenemos en cuenta los límites físicos del planeta (consumimos más de lo que nos corresponde), es decir, es completamente incompatible con el modelo extractivo del capitalismo, y no podemos estar planteando alternativas como la de la “vuelta al pleno empleo” y a basar en nuestro consumo la solución de los problemas.

Estas “alternativas” no solo son falsas (no hay posibilidad de crear empleo, trabajo físico, que no respete los ciclos y los límites de la naturaleza), sino que especialmente atentan contra la vida digna y decente, acelerando la imposición del modelo ecofascista.

El día después del “fracaso suicida de la XXI Cumbre del Clima”, no podemos levantarnos ante un paisaje de desafección que nos cree una cultura de derrota para meternos en “nuestras cosas”, volver a “lo nuestro” y a refugiarnos en nuestras miserabilizadas vidas.

Si es posible una vida más digna y decente. Si es posible un planeta más justo. Si es posible unas políticas medioambientales, energéticas, económicas, más decentes. Si no nos rendimos, y las personas sembramos derechos, defenderemos la tierra.

COP21 DE CAMBIO CLIMÁTICO DE PARÍS



Ni acuerdo, ni vinculante, ni suficiente

La Cumbre de París de Cambio Climático parió un no acuerdo, no vinculante, insuficiente, lento y sin medios. Por ello, la lucha está en el antiextractivismo y la construcción de alternativas

No acuerdo, no vinculante y, sobre todo, insuficiente

Lo que sale de la Cumbre de París es que cada Estado definirá la reducción de emisiones que desee de forma autónoma. Además, las reducciones, de haberlas, serán voluntarias y, por supuesto, sin ningún tipo de sanción ante los incumplimientos. Esto contrasta con los acuerdos económicos internacionales (como los tratados de libre comercio) que sí son vinculantes y tienen herramientas para que esto suceda (como los tribunales de arbitraje).

Esto es lo grave, lo dramático es que la propuesta de reducción de emisiones es claramente insuficiente. De cumplirse las cifras que han puesto sobre la mesa distintos Estados, la temperatura a final del siglo XXI sería 2,5-3,7°C superior a la era preindustrial.

¿Por qué es importante el grado de aumento de la temperatura? Una de las claves del sistema climático es su complejidad, que le hace comportarse de forma no lineal. Por una parte, predominan los procesos de realimentación positiva, en los que los efectos amplifican las causas una vez pasado un determinado umbral. Por ejemplo, los sumideros de carbono pasan a ser emisores netos, como lo son ya algunas zonas del mar Báltico o la agricultura. Por otra parte, el sistema climático contiene elementos que retardan las variaciones climáticas. Es el caso de los océanos o las

regiones heladas, que absorben una parte sustancial del aumento de la energía en la Tierra como consecuencia del incremento del efecto invernadero. También que el CO₂ emitido tarda 25-35 años hasta que tiene su máximo potencial de efecto invernadero.

La situación actual es que estamos a punto de pasar el límite (si no lo hemos hecho ya) a partir del cual se activan varios bucles de realimentación positiva que llevarían al sistema Tierra a un nuevo equilibrio 4-6°C superior al de épocas preindustriales. Este nuevo equilibrio se alcanzaría de forma rápida en términos geológicos y biológicos, generando una extinción masiva de especies y dejando inhabitables para los seres humanos amplias regiones del planeta. ¿Cuáles son esos bucles de realimentación positiva? Hay varios, pero los más importantes probablemente sean el deshielo de amplias capas heladas y la liberación de metano (CH₄) contenido en suelos helados y en los lechos oceánicos.

El efecto más importante de la desaparición de grandes superficies blancas y su sustitución por otras más oscuras (rocas, mar) es la disminución de la reflexión solar. Por ello, la fundición de todo este hielo activa un bucle de realimentación positivo fundamental. Además, este deshielo desprotegerá parte de la costa de Groenlandia, acelerando el deshielo de sus glaciares. A esto se suma que ya no habrá hielo para absorber parte de la energía solar,

lo que redundará en un mayor calentamiento del agua marina. Y, por si esto fuera poco, también permitirá la liberación de grandes cantidades de CH₄ contenido en el lecho marino y en los suelos helados, sobre lo que entramos a continuación.

Lo que sale de la Cumbre de París es que cada Estado definirá la reducción de emisiones que desee de forma autónoma

El permafrost es el suelo congelado que se encuentra a 0-6m de profundidad. Estos suelos contienen una cantidad de carbono similar a todo el presente actualmente en la atmósfera en forma de CO₂ y de CH₄, por lo que su liberación supondría otro bucle de realimentación positivo. La temperatura del permafrost ha ascendido desde la década de los ochenta, lo que ha producido una reducción en su grosor y extensión. Esto está produciendo ya la liberación de CH₄.

También hay ingentes cantidades de CH₄ retenido en los lechos oceánicos. Estas formaciones son estables solo a grandes presiones y bajas temperaturas. Si la temperatura del agua aumenta lo suficiente, el equilibrio puede romperse liberando una gran cantidad de CH₄ en un breve periodo

de tiempo. Este proceso ya ha comenzado.

¿Y cuál puede ser el límite para que no se activen estos bucles de realimentación positivos? Parece que estaría en no incrementar la temperatura global más de 1,5°C. Por eso, lo que sale de París es tremendamente insuficiente.

Pero, además, el no acuerdo es lento y carece de medios

Hay otro problema que emana de la COP21 que entra dentro del calificativo de dramático: la lentitud del inicio de las “reducciones” “acordadas”. No se ha fijado un momento para el techo de emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial. Por si esto fuera poco, el no acuerdo entrará en vigor en 2020, demasiado tarde; y deja fuera las emisiones transnacionales (un 5% se deben a aviones y un 3% a barcos).

Este techo debería producirse ya. Por ejemplo, si hubiera sido en 2013 las emisiones mundiales de GEI deberían haber empezado a reducirse un 6% al año (que es mucho, pues el descenso máximo que se produjo durante el colapso del bloque soviético fue del 4%), junto a un fuerte plan de reforestación. Pero si la reducción a un ritmo de reducción del 6% empezase en 2020, la vuelta a 350 ppm (la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera que permitiría limitar el aumento de temperatura a 1,5°C) no tendría lugar antes de 2300 (sic) por las inercias climáticas.

¿Qué medios pone sobre la mesa la COP21? Lo primero que hay que resaltar es lo que no dice. La lucha contra el cambio climático desbocado pasa imprescindiblemente por dejar el 80% de los combustibles fósiles bajo tierra. Eso ni siquiera se nombra en lo que emana de la Cumbre.

Lo que sí entraría en consonancia con lo firmado en la capital francesa son mecanismos como la captura y almacenamiento de carbono, la geoingeniería y los mecanismos de mercado. Veamos brevemente qué son los dos primeros.

La captura y almacenamiento geológico de carbono consiste en la separación del CO₂ emitido por centrales de carbón, cementeras y otras, y su inyección en cierto tipo de formaciones geológicas. Los problemas son múltiples: i) no existen garantías de que este CO₂ no se libere con el tiempo; ii) el secuestro de un 10% de las emisiones actuales supondría inyectar en el suelo un volumen de gas comprimido equivalente o mayor que el volumen de petróleo extraído; iii) la técnica hace aumentar en un 20-30% el consumo de carbón; iv) se incrementan los costes de producción un 30-80%; y v) es una tecnología muy inmadura.

Las “soluciones” englobadas en la geoingeniería se pueden clasifi-

car en dos grupos: i) Reducción de la radiación solar que llega a la Tierra (disparar sulfatos a la estratosfera para aumentar la reflexión solar, colocar millones de espejos de un tejido ultrafino en el espacio, lanzar agua salada a las nubes para que reflejen los rayos de sol, cubrir los desiertos con plásticos reflectantes) y ii) aumento del secuestro de CO₂ (fertilizar los océanos con nanopartículas de hierro o con urea para incentivar el crecimiento de fitoplancton fijador de CO₂, usar algas transgénicas, bombear agua de las profundidades del océano a la superficie para enfriarla, el *biochar*, plantar árboles transgénicos de rápido crecimiento). De todas ellas, la única prohibida explícitamente es la fertilización oceánica. Estos proyectos, que se pretenden realizar a gran escala, tendrán impactos también a nivel macro de consecuencias impredecibles como la liberación adicional de gases de efecto invernadero, cambios en los patrones climáticos, daños a la capa de ozono o reducción de la fotosíntesis.

Si no es en las COP, ¿dónde está la lucha contra el cambio climático?

Después de este repaso, parece claro que el núcleo duro de la lucha contra el cambio no pasa por las grandes cumbres internacionales. Esto no quiere decir que no se pueda hacer nada, ni que todo esté perdido. En realidad, hay otros ámbitos en los que se está realizando un trabajo no solo fundamental, sino exitoso en la lucha climática.

Un primer ámbito son todas las luchas antiextractivistas que se están llevando a cabo en todo el planeta. Luchas que, en muchos casos, están consiguiendo dejar los combustibles fósiles bajo tierra, incluso en los países centrales. Es el caso de la moratoria contra la extracción de petróleo embebidos en rocas duras mediante la fractura hidráulica (*fracking*) en Francia o Bulgaria, la paralización del oleoducto Keystone XL en EEUU, los límites impuestos a la extracción de arenas bituminosas en Alberta (Canadá) o los éxitos antiextractivistas en nuestro Estado (desde el No a Repsol en Canarias, a las múltiples renuncias al *fracking*).

El segundo de los terrenos de lucha radica en la construcción de otros modelos económicos y sociales descarbonizados. En este plano hay que resaltar las cooperativas de producción energética limpia o las iniciativas agroecológicas. Estas experiencias no solo luchan contra el cambio climático sino que, a la vez, construyen una sociedad nueva y dan autonomía a los movimientos y las personas al permitir una vida más desvinculada de las relaciones de dominación laborales capitalistas.

Luis González Reyes
Miembro de Ecologistas en Acción

AL DÍA

COP21: Una cortina de humo en el camino hacia un modelo productivo descarbonizado

Los problemas ambientales generados por el actual modelo de desarrollo global, cada vez aparecen más asociados a los conflictos sociales. O dicho de otro modo, la globalización del modelo actual de consumo de las sociedades industrializadas, más allá de la desigualdad interior que genera, conlleva un incremento cada vez mayor de la desigualdad entre los pueblos y un futuro incierto de los ecosistemas necesarios para nuestra propia supervivencia.

El cambio climático es probablemente el mayor ejemplo del actual modelo económico, obvia los límites físicos de nuestro planeta y sus efectos se van mostrando con mayor virulencia sobre las áreas más pobres del planeta en forma de hambrunas o desesperados y cada vez mayores flujos migratorios, a lo que se le añade un reparto desigual de la energía que no hace sino ahondar progresivamente la desigualdad.

Pero las potenciales consecuencias del cambio climático no quedan ahí, el crecimiento de la población mundial y la incorporación de los países emergentes al actual modelo energético basado en el consumo de fuentes energías fósiles conllevan un escenario de incremento de emisiones de gases de efecto invernadero. En la actualidad, con los compromisos de emisiones anunciados por los distintos países, nos encontramos en un escenario que nos llevaría a un incremento de 3-4°C de temperatura promedio de la tierra con respecto a los comienzos de la industrialización, un *Cambio Climático* peligroso. Es con toda probabilidad el cambio climático el mayor reto que existe en la actualidad para garantizar nuestro futuro.

La Conferencia sobre Cambio Climático de París, COP21, era sin duda alguna una oportunidad para establecer cambios en

el modelo productivo que redujesen las emisiones de carbono y que estableciera el escenario de un desarrollo sostenible social y ambiental en nuestro planeta. Esta oportunidad se ha perdido por cuanto los mimbres de una transición hacia una economía descarbonizada no han sido establecidos. Se trata de un

bono producidas por el hombre y la absorción de las mismas. Es decir, el desarrollo de los sumideros o almacenes de carbono, producidos también por el hombre, y por ello no tanto su reducción como su neutralización, mediante el almacenamiento en el subsuelo de las emisiones o el cómputo de extensiones de suelo

época preindustrial, pero sin establecer más compromisos concretos en lo que a la reducción de emisiones se refiere que establecer en el corto plazo el lograr que las emisiones de gases de efecto invernadero alcancen su punto máximo "lo antes posible", y ello considerando una mayor flexibilidad para los países en desarrollo.

Una vez que, sin saberse ni el cuándo ni el cómo, los países alcanzan esos umbrales máximos, se invita a reducir "rápidamente" las emisiones. Un escenario nada alentador a la vista de la situación actual y de los pobres compromisos alcanzados por un reducido número de países en el Protocolo de Kioto, y a cuyos objetivos de reducción de emisiones nos ha acercado más la situación de crisis económica que las políticas activas adoptadas por nuestros gobiernos. En definitiva, el acuerdo no viene sino a establecer más que

contribuciones voluntarias de los distintos Estados firmantes, cada uno en función de sus capacidades.

Respecto a los aspectos sociales del acuerdo como las relacionadas con los derechos humanos, los derechos indígenas, los migrantes y otros colectivos vulnerables, la equidad intergeneracional o la transición justa y el trabajo decente, sólo aparecen en el preámbulo y no en la parte operativa, lo que debilita su implementación. Sólo la igualdad de género es una cuestión que se refleja en el articulado del acuerdo.

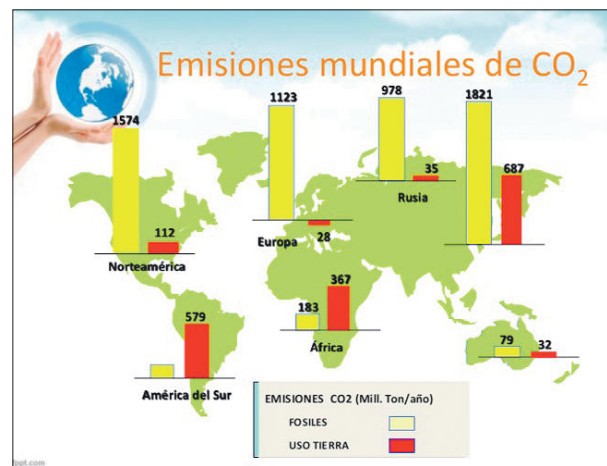
En relación a la aportación económica del acuerdo, serán los países desarrollados los que tengan la responsabilidad de finan-

ciar a los países en desarrollo en sus esfuerzos para adaptarse a los efectos del cambio climático así como avanzar en un desarrollo bajo en emisiones de carbono. Se determina una aportación colectiva mínima de 100.000 millones de dólares anuales desde su entrada en vigor en 2020 hasta 2025, donde se podrá establecer su revisión, pero sin concretar la cuantía de dicha revisión. Estableciéndose que las aportaciones a dichos fondos podrán provenir tanto de fuentes públicas como privadas.

Respecto a las pérdidas y daños relacionados con las repercusiones del cambio climático así como los desplazamientos forzados por sus efectos adversos, y que desgraciadamente se vienen cebando con los países más necesitados, pocos compromisos se concretan. Eso sí, se establece expresamente que "no implica ni da lugar a ninguna responsabilidad jurídica o indemnización". Parece obvio que, mientras que Holanda podrá solventar los problemas del crecimiento del mar mediante la construcción de nuevos diques, en las zonas inundables empobrecidas de nuestro planeta el cambio climático ocasionará catástrofes y flujos migratorios masivos.

En definitiva, se ha perdido la oportunidad de avanzar hacia un nuevo modelo económico global justo y sostenible, que reduzca la dependencia de los combustibles fósiles y desarrolle modelos energéticos renovables, que racionalice el abuso del consumo energético en determinadas áreas del planeta en beneficio de otras en un mundo donde, en palabras de un querido amigo, "el hambre y la gran comilona conviven juntos".

José María Trillo-Figueroa Calvo
Gabinete Jurídico Confederal-CGT



acuerdo que no viene a establecer objetivos concretos de reducción de los niveles de gases de efecto invernadero y deja en el aire su financiación.

El acuerdo adoptado, con menor vinculación legal que otras herramientas del derecho internacional, y pendiente de ser ratificado por los distintos países (195), no entrará en vigor hasta 2020.

En primer lugar, hemos de señalar que el acuerdo alcanzado y pendiente de ratificación, evita afrontar la causa principal de cambio climático, el consumo de combustibles fósiles y la necesaria descarbonización del modelo económico actual. Es más, lo que el acuerdo plantea es el equilibrio entre las emisiones de car-

no urbanizado o reforestaciones.

El acuerdo comprende, igualmente, el mercadeo de emisiones, entre unos y otros países, en definitiva, la compra de emisiones entre los países desarrollados y los no desarrollados. Sin que se defina el desarrollo de ésta, ni los criterios de transparencia y de cómo estas transacciones aportarán al desarrollo de los países.

Quedan fuera del acuerdo las emisiones por transporte aéreo y marítimo internacional, que suponen una importante cifra de las emisiones globales.

El acuerdo no va más allá de establecer un objetivo global de que el aumento de temperatura se mantenga por debajo de los 2°C en este siglo, limitando este aumento a 1,5°C respecto a la

www.ruesta.com

RUESTA
PROYECTO SOCIAL Y CULTURAL DE CGT

turismo rural y naturaleza en un entorno privilegiado

Descubre Ruesta



La fallida XXI Cumbre Climática

El cambio de sociedad lo tenemos que liderar las personas, es la única manera de no cambiar el clima

El “gran acuerdo global sobre el cambio climático”, presentado el sábado 12 de diciembre a la “humanidad”, tiene de acuerdo simplemente... compromisos voluntarios de reducción de emisiones de efecto invernadero que han presentado los diferentes países. Estos acuerdos, ni tan siquiera son suficientes para lograr que la temperatura terrestre no sobrepase dos grados. Según los cálculos se llegarán a sobrepasar los tres grados y eso, siempre que “los compromisos voluntarios de cada país firmante, sean cumplidos”.

Ante el fracaso, por otra parte “cantado”, de la XXI cumbre climática, el problema se agudiza y la tarea de cambiar el sistema, no el clima, ahora simplemente es una cuestión de vida o muerte.

La contradicción de la insostenibilidad de los procesos económicos y de nuestra manera de vivir y de consumir, con la conquista de empleos decentes, con una apuesta por la producción local de bienes, que favorezca su distribución en proximidad, mediante un transporte (ferrocarril público y social) medioambientalmente sostenible, con el ejercicio de los derechos de la ciudadanía, con la transparencia, con la defensa de la equidad y la cohesión social y con la aplicación de políticas de reparto de tiempos,

renta y riqueza, supone trascender la lógica del crecimiento.

CGT comparte la opinión de Ecológicos en Acción pues “los líderes mundiales” no han apostado en París por un cambio real, sino por el mismo modelo devorador de recursos que nos ha traído a la situación actual y nos dirige al colapso ambiental. Es un acuerdo que nos condena, de momento, a un aumento de más de tres grados de temperatura. Una línea roja que ha vuelto a ser traspasada, en un texto donde los intereses de los combustibles fósiles desvirtúan completamente el acuerdo que se queda en palabras vacías de contenido, donde la acción de la descarbonización y la “emisión de gases de efecto invernadero” se lleva hasta el 2050 y, además, la vinculación jurídica para cada uno de los Estados firmantes, se basa en la “voluntad individual de estos Estados, quienes fijan sus políticas climáticas”...

Qué barbaridad, qué cinismo, qué criminalidad. Las multinacionales -que han financiado la XXI Cumbre Climática- logran todos sus objetivos: que reviente el planeta, aunque, eso sí, un poco más tarde.

Secretariado Permanente
del Comité Confederado de la CGT

Las cifras del paro del 2015 y la afiliación a la Seguridad Social

El crecimiento económico, la bajada del paro y el aumento de cotizantes a la Seguridad Social, se alzan sobre una sociedad cada vez más precarizada, más desigual y más injusta



Desde CGT denunciaremos la falsa recuperación económica basada exclusivamente en el aumento de la tasa de ganancia del empresariado y, especialmente, en la mayor explotación de millones de personas asalariadas.

El empresariado y los políticos, a través de sus leyes, sobre todo la ley de Reforma Laboral y, de manera trascendental, la reforma del artículo 135 de la CE, han destruido 3,5 millones de empleos, de los cuales un porcentaje muy significativo correspondía a empleos fijos y más dignamente remunerados.

En los últimos 35 años se han llevado a cabo la friolera de más de 30 reformas laborales y la precariedad (temporalidad) se ha movido en medias del 16%, lo cual explica que, en el 2015, la suma de estos dos factores políticos, reformas laborales y mano de obra de “usar y tirar”, haga que el paro disminuya en 354.000 personas y que el 92% de todos los contratos realizados (18.576.280) sean temporales, precarios, es decir, 17.067.115.

Otra consecuencia, la expropiación de las rentas salariales ha supuesto que las nóminas de la población asalariada hayan caído en un 30%, en ese ejercicio perverso del capitalismo actual que no sólo basa su ganancia en la explotación de la mano de obra, sino que a ésta, le

ha añadido el “robo” directo de los salarios.

Más de 10 millones de personas en el Estado español se encuentran por debajo del umbral de la pobreza, es decir, perciben menos del 60% del ingreso medio del país, menos de 8.000 € anuales por hogar.

La variable dependiente de la actual situación del mercado de trabajo, es la gran paradoja ya que, como consecuencia de la bajada de salarios y de la exención empresarial en las cotizaciones sociales (no cotizan nada de los primeros 500 €; tarifa plana de 100 €, etc.)- aún subiendo la afiliación a la Seguridad Social en 533.186 personas en el 2015, los ingresos solamente aumentan un 1%, mientras los gastos lo hacen al 3,5%.

Desde CGT denunciaremos este falso “mito del crecimiento” basado solamente en indicadores monetarios (PIB, beneficios empresariales), cuando la actividad económica humana, el empleo asalariado y el trabajo, todos los trabajos, que son los que hacen “crecer” esos indicadores, son ninguneados, robados y explotados, creando mayores cotas de injusticia social y, en definitiva, más precariedad y más desigualdad.

Secretariado Permanente
del Comité Confederado de la CGT

CONGRESO CONFEDERAL EXTRAORDINARIO

Postura de la CGT ante lo público y mecanismos para su internalización en todas las Administraciones y Servicios Públicos

15, 16 y 17 de abril de 2016 en Pamplona

AL DÍA



En resumen... ¿y ahora qué?

Constatamos que la población, la gente, las personas, hemos sido llevadas a un estado "crónico" de deterioro en nuestras condiciones de vida.

Salarios robados y transferidos a los excedentes empresariales; jornadas laborales "interminables" cuando el contrato formal da para cuatro horas y ese tiempo extra de trabajo, a coste 0 para el empresario.

La disminución del gasto social público ha conllevado muertes por la falta de asistencia en tiempo y en medios de miles de personas mayores. Jóvenes que han abandonado la universidad, la cual resulta de acceso imposible con su mercantilización.

Dos millones de personas que han emigrado desde finales del

2011 hasta el 2015, como consecuencia de las políticas laborales y de austericidio. Cerca de 600.000 personas que han renunciado a toda esperanza de "ganarse el pan" por miedo de ser "explotadas en el mercado laboral y, simplemente, se han borrado de la población activa.

El incremento de los impuestos directos, IRPF, para la inmensa mayoría de la gente y la bajada real de los mismos para quien se encuentra en los tramos de rentas altas de más de 60.000 €. El IVA que hace estragos para la mayoría de las rentas medias-bajas.

Constatamos que una minoría se ha enriquecido aún más. Que ha aumentado sus privilegios más aún a golpe de leyes contra el estado social: Reforma Laboral, reforma del

artículo 135 (siempre habrá dinero para pagar a los "acreedores buitres"), decretos contra la sanidad, la educación, la dependencia; decretos de rescate bancario y democracia que se torna en deudocracia.

¿Equidad?, no, no y no, sencillamente **robo, expolio e indecencia**: El 10% más rico ha pasado de poseer el 52% de toda la riqueza en el 2007, al 55,6% en el 2014.

La "crisis" ha sido una auténtica estafa, llevada a cabo por esta minoría donde se encuentran encuadrados gobiernos y partidos políticos, empresariado y capital financiero y, para mayor "cachondeo", nos endosan una deuda de más de 1 billón de euros a todos y todas y a las generaciones siguientes.

¿Y ahora qué? Vale, ya hemos votado o no hemos votado. Las personas hemos sido educadas bien por "convencimiento", bien por "autoritas y/o miedo", en los sistemas representativos. Nos creemos, o nos queremos creer, que estos sistemas representativos abren la posibilidad de transformar o cuanto menos mejorar nuestros modos de vida, y confiamos a otros y otras la "misión" de que la realidad cambiará o debe cambiar.

Otras personas (minorías) desconfían, desconfiamos de esos sistemas representativos. Consideran y consideramos que nuestros destinos son cosa nuestra, no delegamos en otros y otras lo que es responsabilidad de cada individuo.

De lo que se trata es de dialogar sobre esa posibilidad o el necesario principio de esperanza que la política "realmente existente" ha ve-

nido frustrando una vez, otra vez y mil veces.

Parece que hubiera que dar respuestas positivas a millones de personas atrapadas en la desesperanza y en un modelo de vida precario empobrecido material y espiritualmente.

Necesitamos que las personas nos empoderemos, tanto quienes "confían en los sistemas representativos como la solución o parte de la misma", como quienes estamos convencidos y convencidas de que es desde la calle, desde el hospital, desde la universidad, desde el puesto de trabajo o desde el paro... de donde vendrá ese contrapoder, o mejor aún, donde se encuentra el principio de esperanza para que el sistema capitalista sea cuestionado radicalmente.

Desiderio Martín Corral
Gabinete de Estudios Confederal CGT

RN

ROJO NEGRO

DEBATE

LUCHA

NEGRO

segundo martes de cada mes
DIRECTO

21:00 horas

Las BRIF reivindican categoría bomberos forestales
cuarto martes de cada mes

UHF de los canales 45 y 57 de la TDT de Madrid o en la web rojoynegrotv.org

XVII JORNADES LLIBERTÀRIES CGT-VALÈNCIA: UTOPIA EN MOVIMIENTO

La segunda Transición o el maquillaje estatal

Crónica de la 3ª jornada, charla-debate introducida y moderada por la profesora de la UV, Carmen Agulló

¿Qué significó la Transición española? “Con el apoyo explícito e interesado de Estados Unidos o Alemania, nos acostamos con una dictadura” y nos levantamos con una monarquía parlamentaria ordenada por el propio dictador, y comenzó toda una política de consenso y reformas...”. Esta definición figura en el editorial del número 84 (otoño de 2015) de la revista *Libre Pensamiento*, publicada por el sindicato CGT (“¿Transición (es)? Al fondo a la derecha”). El mismo editorial rescata el testimonio del catedrático de Derecho Constitucional, Marc Carrillo, en el documental “Una inmensa prisión”, dirigido por Carlos Ceacero y Guillermo Carnero: el ministro Serrano Súñer, cuñado de Franco, recibía visitas de nazis alemanes y fascistas italianos para aprender las técnicas de tortura utilizadas en España. De eso no se habló en la Transición. Tampoco de algunas cifras que aporta el sociólogo Emmanuel Rodríguez en el artículo “El mito en crisis. A vueltas sobre la Transición”: entre 1976 y 1979 se produjeron cerca de 9.000 huelgas, y la pérdida de casi 60 millones de jornadas de trabajo.

La Transición española se ha analizado desde múltiples perspectivas. Desde un punto de vista libertario, lo decisivo fue que se decretara una ley de amnistía y punto final para quienes apoyaron a uno de los bandos -el franquista y sus herederos, opina Vicky Criado, miembro del Consejo de Redacción de *Libre Pensamiento*. “Así se sentaron las bases de la nueva democracia”. En una conferencia sobre “Nueva Transición y organización popular. El maquillaje estatal” dentro de las XVII Jornades Llibertàries de CGT-València, Vicky Criado plantea varias preguntas capitales para entender el trasfondo de la Transición: ¿Cómo y quiénes han contado la Transición en los medios de comunicación y las escuelas?; ¿qué calidad tiene la democracia española, cuando una parte de la clase política no ha condenado la dictadura? ¿Es exportable la Transición a países de América Latina que no han aprobado leyes de punto final como España? Y termina con una cuestión de inevitable actualidad: “En febrero de 1936 la CNT y la FAI reclamaron el voto para el Frente Popular: ¿Qué recomendaría hoy la CGT?”.

Desiderio Martín, miembro del Gabinete de Estudios Confederales de CGT, distingue tres transiciones en el Estado español. A mediados de los 70 se produjo la primera, cuando una parte de los trabajadores tenían todavía en mente el conflicto, no el consenso, y luchaban por la libertad política. En la primera transición existía la oportunidad de “generar un nuevo orden”. “Entonces estábamos orgullosos de

ser clase obrera, no nos sentíamos clase media como hoy”, explica Martín. En barrios de Madrid como Orcasitas o Vallecas, las asociaciones de vecinos de los años 70 se manifestaban contra la carestía de la vida y construían viviendas en las barriadas. Pero posteriormente se produjo la evolución del conflicto político a la razón económico-técnica, como solución a cualquier problema.

Se puede considerar el ingreso del Estado español en la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1986, con un gobierno del PSOE, como un hito que dio lugar a la segunda Transición. La sociedad considerará que las leyes del mercado son las que garantizan la efi-

dencial: las políticas neoliberales de Reagan y Thatcher habrían resultado imposibles sin la herramienta estatal. Por otro lado, si se pretende desregular el mercado laboral, el de la energía u otros sectores económicos, “sólo puede hacerlo el Estado, y de una manera autoritaria”, explica Martín.

Un ejemplo “alternativo” a lo realmente existente se produjo durante la revolución española de 1936-1939. Entonces se llevó a término la socialización de empresas, un aprendizaje colectivo de cómo producir y repartir en el que participaron millones de personas en todas las áreas de la economía. “En aquella época fue posible”, subraya el activista y miembro del Gabinete

bargo, cuando aparece el término “nueva transición” no se está hablando de economía, sino de política del espectáculo. Y se dan por reales principios como que la aprendeduría y el “sálvese quien pueda” son lo postmoderno, mientras que la lucha de clases es una antigualla.

Cuando a partir de 2011 irrumpieron en el escenario movimientos como el 15-M, las Marchas de la Dignidad o las Mareas, “al sistema se le generó un problema”, afirma Emili Cortavirtarte. “Decidieron que todo ello deberían retransmitirlo por televisión; y en un plató resulta más gracioso un político joven y con coleta que habla de la casta que una mujer anciana que denun-



cia. “La gente ya no confía en el conflicto político, sino en soluciones técnico-económicas: que la economía funcione, los empresarios puedan invertir, se incrementen los salarios...”. En conclusión, para ser “modernos” lo necesario es que un país cuente con buenos técnicos. La política se reduce a límites muy estrechos y se somete a las leyes de la oferta y la demanda.

La tercera Transición se puede resumir con una viñeta de El Roto: “Se despertaron y no encontraron la modernidad”. Según Desiderio Martín, “se ha quebrado ese modelo de bienestar en que enchufabas un interruptor y confiabas en que hubiera luz, o necesitabas un préstamo y pensabas que allí estaría el banco...”. Hoy, en víspera de las elecciones generales del 20 de diciembre, todos los programas electorales de los partidos ofrecen soluciones técnicas, “en cuyo caso resulta imposible superar el capitalismo”.

Además, “todas las salidas que se plantean como proceso constituyente (o reforma constitucional) no tienen nada que ver con lo que planteaba el 15-M y las Mareas”, explica Desiderio Martín. Incluso si fuera posible una diversidad de programas económicos, “al capital le da lo mismo las políticas keynesianas que las liberales”, aunque en los dos casos el Estado resulte fun-

de Estudios Confederales de CGT. “Hubo un empoderamiento real de las personas, pero hoy el contexto es diferente: hemos dilapidado buena parte del caudal de movilizaciones inaugurado a partir del año 2011, con el 15-M, las Mareas o las Marchas de la Dignidad”. Con vistas a la convocatoria electoral del 20 de diciembre, el sindicalista argumenta con una reflexión del escritor y activista libertario Ricardo Mella: más que votar o no, lo importante es aquello que se hace el resto del año en la fábrica, en el barrio o en todos los sectores en conflicto.

A lo que en algunos foros se denomina “nueva transición”, el sindicalista de CGT-Ensenyament de Catalunya, Emili Cortavirtarte, lo califica como “Transición 2.0”. Pero al margen de las nomenclaturas, lo fundamental es que se invisibiliza un aspecto clave: la gran “estafa” que supuso la crisis de 2008. En aquel momento algunos de los líderes mundiales hablaron de un “capitalismo de rostro humano”. Sin embargo, los diferentes organismos tecnocráticos -el FMI, el BCE, la Reserva Federal estadounidense o el Banco Mundial- empezaron con la política de austeridad y recortes. Frases como “hemos vivido por encima de nuestras posibilidades” forman parte ya del imaginario colectivo. Sin em-

cando el centro llegan a la extrema derecha, por ejemplo cuando hablan del contrato único o la violencia de género”. “Si algún partido planteara realmente alguna opción antisistema, aparecería en un debate no a seis sino a 12.000”, concluye el activista.

La conclusión es que la Transición 2.0 preservará el Régimen del 78, “con algún retoque de chapa y pintura”. Y con una Constitución peor. Ahora bien, agrega Emili Cortavirtarte, “hay motivos más que sobrados para sacar a determinada gente de las instituciones, por lo que no voy a decir que no se tenga que votar”. La clave, sin embargo, reside en el estado de salud del movimiento popular. Entre 2011 y entrado el año 2014 se han paralizado desahucios, organizado dos huelgas generales, dos Marchas por la Dignidad, las mareas o la “primavera valenciana”. Pero entre 2013 y 2014 se produjo un punto de inflexión, en el que se difundió la idea de que estaba en marcha un embrión de poder popular, y que llegaba el momento de ser pragmáticos. Venía a decirse que la lucha desde dentro de las instituciones ofrecía una oportunidad. “Hubo un retroceso en las movilizaciones”, concluye Emili Cortavirtarte.

¿Qué opina el sindicalista sobre este reflujo en la protesta? “Las posibilidades reales dentro de la política del espectáculo son muy relativas”. Además, se plantea una cuestión de fondo: “Pensar que las instituciones del Estado son neutras constituye un error de apreciación brutal, porque después del 20 de diciembre continuarán seguramente las mismas personas en la judicatura, el ejército y dirigiendo las empresas”. ¿Qué hacer, por tanto, el día de la convocatoria electoral? “Mi idea es que las personas y los movimientos sociales podemos hacer lo que creamos, admitiendo la obviedad de que votar al PP es una locura”. Lo fundamental para el activista es qué se hará el día 21 de diciembre. Lo importante, subraya, es “crear sinergias entre la gente que trabaja en la paralización de desahucios, en el sindicalismo, en el mundo de las cooperativas o las plataformas de parados, siempre con horizontalidad y humildad”.

Emili Cortavirtarte reitera que, más que las coyunturas electorales, lo que al Estado le preocupa son hitos de la reivindicación popular como las dos huelgas generales o las Marchas de la Dignidad (la primera de ellas reunió a un millón de personas en Madrid). Porque seguramente los próximos comicios impliquen una nueva escenificación de “El Gatopardo” de Lampedusa: que todo cambie con el fin de que las cosas continúen igual. “Aunque ganen los supuestamente menos enemigos de las clases populares, hay que mantener la presión y el empoderamiento”, concluye.

(Artículo publicado en *Rebelión*)

Enric Llopis

AL DÍA

No ha sido uno de los puntos estrella en la agotadora campaña electoral, desde luego, pero algo se ha prometido sobre la reforma laboral; así, en singular. No sabemos si es que se han olvidado del resto de reformas habidas desde los Pactos de la Moncloa (52, si incluimos las sucesivas modificaciones del Estatuto de los Trabajadores y otras normas; y siete si sólo nos referimos a las reformas mucho más generales), o si lo que pretenden todas las castas es que quienes las hemos ido sufriendo nos olvidemos de sus consecuencias. Lo cierto es que la única promesa que se les ha escuchado a los candidatos de la izquierda, aparte de la general intención de crear empleo, ha sido su determinación inequívoca de derogar la reforma laboral del PP del año 2012.

En cierta forma nos parece "normal" que la derecha no diga nada en contra de las reformas laborales, porque son parte de su compromiso permanente con los intereses del capital, y hasta es entendible que el PSOE limite sus proclamas abolicionistas a la reforma de Rajoy; no iban a tirar piedras contra su política durante los gobiernos de Felipe González y Rodríguez Zapatero. Lo que ya resulta más preocupante es que desde los grupos teóricamente más a la izquierda (Podemos, IU-UP, Compromís, etc.) tampoco se proponga anular todas las reformas anteriores, que han modificado la legislación hasta dejarla irreconocible para un trabajador que se hubiera ausentado durante treinta años del país: el despido es prácticamente libre y casi gratuito, se ha reducido la cuantía y la duración del subsidio de paro, la contratación ha pasado de ser fija a temporal y a tiempo parcial, la flexibilidad laboral en materia de jornada, descansos, horarios, categorías, etc. está absolutamente a merced de las necesidades o del capricho de la empresa, se ha retrasado la edad de jubilación y aumentado los requisitos para tener acceso a la totalidad de la misma y se ha creado toda una batería de disposiciones para que el empresario pueda aplicar expedientes de regulación de empleo (ERE) sin más requisitos que bajadas en sus previsiones de ventas.

Para hacer un pequeño resumen de todo lo que la clase política omite de las reformas laborales empezaremos recordando que la Ley del ET, desde su promulgación en 1980, ha sufrido cambios importantes en los años 1984, 1994, 1997, 2001, 2006, 2010 y 2012, ya con Mariano Rajoy como como jefe del Ejecutivo español.

La primera gran reforma tuvo lugar en 1984, con Felipe González

Reformas y reformismo



en la Moncloa, y contó con la firma de UGT, no así con la de CCOO. Los contenidos iban dirigidos a facilitar la contratación temporal y para ello crearon un contrato de fomento del empleo, por el que se te podían ir haciendo contratos de seis meses hasta un total de tres años. Pero además se modificaron los contratos en prácticas, de formación, de lanzamiento de nueva actividad y de tiempo parcial.

En 1994, después de un infructuoso proceso de negociación del sindicalismo oficial con el gobierno socialista, se convoca la Huelga General del 27E por parte de UGT, CCOO, CGT, USO, ELA, CIG. El éxito de la huelga no fue bien gestionado por el sindicalismo mayoritario y el gobierno de González acabó imponiendo la mayoría de sus objetivos por decreto ley. La nueva reforma logra flexibilizar el desarrollo de la relación laboral (más grupos profesionales, movilidad geográfica, flexibilidad de horarios, etc.) y el despido individual y colectivo, ampliando las posibilidades del despido objetivo. Se legalizan también las empresas de trabajo temporal (las ETT) y se da luz verde a la ampliación de la jornada diaria a 9 horas.

La tercera reforma laboral llega en 1997 de la mano de Aznar, que negocia y firma con UGT y CCOO la introducción legal de una nueva figura contractual: el contrato de fomento de la contratación indefinida, con una indemnización que baja de los 45 a los 33 días por año trabajado y un máximo de dos años de salario.

2001 es el año de la siguiente reforma, que de nuevo se aplica sin el consenso sindical, y que contiene cambios como reducir la duración

máxima de los contratos eventuales por circunstancias de la producción de trece meses y medio a doce meses; se crea el contrato de inserción como una nueva modalidad de contrato temporal para el personal de las administraciones públicas y se amplía el número de contratos a los que se puede aplicar el despido barato.

En 2006 se vuelve a producir un acuerdo de nueva reforma entre Gobierno, patronales y los sindicatos UGT y CCOO por el cual se intenta incentivar la contratación estableciendo cuantiosas subvenciones a las empresas y la reducción de sus cotizaciones a la Seguridad Social y al Fondo de Garantía Salarial (FOGASA).

La sexta reforma le toca hacerla de nuevo a un socialista en 2010. Rodríguez Zapatero alcanza un acuerdo con UGT y CCOO para abaratar el despido. Se aplicará prácticamente a todos los modelos de contratos indefinidos una indemnización por despido improcedente de 33 días por año trabajado, hasta una cuantía salarial máxima equivalente a 24 mensualidades.

También el texto pactado facilitará que los ERE temporales se apliquen sólo a unas horas de la jornada laboral, mientras el trabajador cobrará una parte del paro.

En 2012 es Rajoy (por decreto ley, ya que UGT y CCOO no se avinieron a firmar, después de estar de acuerdo en casi todas las medidas) el que manda al BOE la séptima gran reforma laboral. En ella se da la vuelta a la tortilla: el despido es procedente, como norma general, y demostrar que no lo es le corresponde al trabajador, que debe acudir al Juzgado. La nueva reforma elimina la autorización laboral de los

despidos colectivos. Es decir, que el ERE ya no tiene que ser aprobado antes por la Consejería de Empleo.

Además, facilita por primera vez el despido colectivo en las administraciones públicas del personal laboral; no del funcionariado. La nueva modificación legislativa introduce un contrato indefinido para pymes y emprendedores que solo pueden usar las empresas de menos de 50 empleados. Este nuevo modelo de contrato contiene un periodo de prueba de un año, lo que de facto supone el despido libre.

También incluye deducciones en impuestos para las empresas que contraten a determinados colectivos con dificultades de acceso al mer-

Tampoco parece descabellado pensar que las fuerzas políticas que más han celebrado el aparente final del bipartidismo, no tengan la misma inquietud respecto al respaldo institucional y mediático al bisindicalismo.

cado de trabajo, autoriza la realización de horas extras al personal contratado a tiempo parcial y transforma las ETT en agencias de colocación.

Esto es lo más destacable en cuanto a las llamadas reformas laborales, pero en todo este tiempo también se han producido otros acuerdos a tres bandas para introducir recortes al seguro de paro, subidas salariales o pensiones. Particularmente grave es el silen-

cio sobre el Pacto de Toledo (1995), por el que se van a ir ampliando progresivamente la edad de jubilación (de 65 a 67 años), el cómputo de tiempo cotizado para el cobro del 100% de la pensión (de 25 a 38'5 años) o los años tomados como base para calcular la cuantía de la jubilación (de los dos últimos años trabajados a los 25 años). Lo más patético del asunto es que tanto firmantes como supuestos expertos dijeron en su momento que el acuerdo se aplicaría para garantizar el futuro de las pensiones. Sin embargo, veinte años después, esas mismas lumbreras nos dicen que el sistema de pensiones es insostenible y está en grave peligro de quiebra.

Una incongruencia similar es la mantenida sobre las reformas y pactos negociados por lo que en su jerga llaman "agentes sociales". Cuando hubo que justificar los severos recortes que tales acuerdos representaban para el conjunto de la clase trabajadora, todas las voces se unieron en un coro planificador para decirnos que tales sacrificios se imponían para impulsar la creación de empleo. Hoy no hay nadie que no esté quejándose -aunque tales quejas no vayan más allá de una pose- de que las cifras del paro y los índices de precariedad en el empleo son de los más altos de Europa, lo que no deja de ser un reconocimiento tardío de la ineficacia de tales medidas antisociales.

Teniendo toda la información sobre el calado de las reformas y pactos, la posición de la izquierda, sobre todo de la emergente, no deja muchas dudas sobre la poca profundidad de los cambios que, en materia laboral, están sus dirigentes dispuestos a legislar. Tampoco parece descabellado pensar que las fuerzas políticas que más han celebrado el aparente final del bipartidismo, no tengan la misma inquietud respecto al respaldo institucional y mediático al bisindicalismo.

Que desde las posiciones más rupturistas de la oferta electoral se continúe considerando a los aparatos de UGT y CCOO como compañeros de viaje y representación exclusiva de una clase obrera cada vez más desencantada y desafezada respecto al sindicalismo reformista, viene a confirmar lo lejos que tales partidos se encuentran de los valores transformadores y las formas de decidir y actuar representados por el 15M, las Mareas o las Marchas de la Dignidad. Y no digamos ya del anarcosindicalismo.

Antonio Pérez Collado

LIBRE PENSAMIENTO
pensar para ser libres * LP * reflexión y debate desde la CGT

**¡Lee, difunde
y suscríbete!**

<http://librepensamiento.org/>
edicion@librepensamiento.org

Horacio M. Prieto y César M. Lorenzo, una saga libertaria (I)

JOSÉ MIGUEL FERNÁNDEZ

En la primavera de 2015, gracias a la colaboración entre la Federación Provincial de Sindicatos de Araba de la CGT y la editorial Ikusager, veía la luz la edición en castellano de *Horacio Prieto, mi padre*¹.

A finales de septiembre, su autor, César M. Lorenzo, se acercaba a Euskadi para presentar el libro en Gasteiz y Bilbo. Aprovechando su estancia en la capital bizkaína, concertábamos con él una entrevista vía correo electrónico que es el texto que originalmente tendría que publicarse en estas páginas. Así, tras una rápida lectura del libro, le envié una docena de preguntas. César me confirmó que las había recibido y comenzado a contestarlas; pero lamentablemente la muerte le alcanzó a finales del mes de octubre sin que hubiera podido responder el citado cuestionario.

Es por esto que estas líneas buscan un triple objetivo. En primer lugar, poner el foco sobre la propia figura de Horacio M. Prieto. En segundo, poner en valor la labor de César como historiador del movimiento libertario español y por último reseñar algunas de las ideas que sobre la actualidad del pensamiento libertario venía expresando César en sus últimas intervenciones.

¿Por qué Horacio?

Sin duda la figura de Horacio M. Prieto es sumamente interesante. Se esté más o menos de acuerdo con su actuación como destacado militante de la CNT, su influencia es innegable en los meses anteriores y posteriores al 18 de Julio de 1936, durante el trascurso de la guerra y en su todavía más polémica actividad durante el exilio.

Una de las preguntas que le planteaba a César en ese cuestionario era cómo explicaba el hecho de que Horacio, un bilbaíno, es decir un militante de una de las regionales más débiles de las que componían la CNT y que además, en origen se consideraba más un "anarquista puro" que un "sindicalista"; llegara a convertirse en secretario general de la CNT en momentos históricos tan delicados.

Es cierto que de la lectura del libro de César se van desprendiendo los hechos que empujaron a Horacio hasta ese lugar; pero aún así no se esclarece plenamente. Pero no es difícil discernir cuáles fueron esas causas. Sin duda, su ejemplo personal como militante entregado², su habilidad como propagandista, su capacidad de trabajo y su compromiso no pasaron desapercibidos al resto de la organización.

En 1932, la Federación Local de Bilbao publicó un sesudo folleto de Horacio titulado *Anarcosindicalismo. Cómo afianzaremos la revolución*. Aunque en ese folleto, prologado por Isaac Puente, otro destacado militante vasco, ya se aprecian cuestiones que con el tiempo resultarán incómodas a la CNT, también se descubre a una persona con fuerte personalidad intelectual, alta capacidad de reflexión y decidida voluntad de organización. No es de extrañar, pues, que la Organización eche mano cuando sea necesario de una persona que aúna todas esas características.

Su capacidad de trabajo está fuera de toda duda. Frank Mintz recuerda que fue la mano de Horacio la que escribió el Manifiesto del Comité Nacional de la CNT previo a las elecciones de febrero de 1936. Según César, su papel es fundamental en la preparación de la documentación y la toma de decisiones en el decisivo Congreso de mayo de 1936 en Zaragoza. Y pese al aparente éxito del mismo (reunificación con los sindicatos de oposición y aprobación del concepto confederal del comunismo libertario), Horacio dimitirá de su cargo finalizado el mismo, al parecer por encontrarse en desacuerdo con el carácter demasiado utópico del texto redactado por Isaac Puente.

Puede que para entonces Horacio ya haya entrado en una posición claramente *deformista*, como la define muy gráficamente su hijo César. Pero su influencia aún es grande, por ello comenzada la guerra, se le reclama que regrese a la Secretaría General y su papel es decisivo para lograr la entrada de cuatro ministros libertarios en el Gobierno de Largo Caballero.

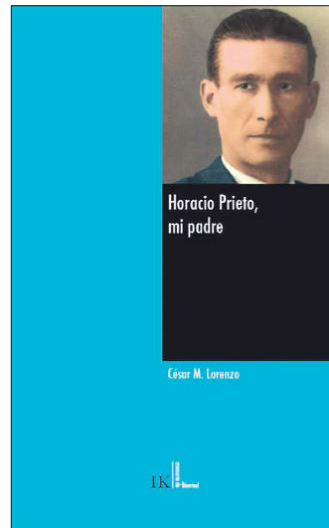
Sin duda, el hecho de que fuera capaz de convencer a dos personas como Federica Montseny y Joan García Oliver a dar semejante paso, nos debería dar una medida acertada de su capacidad de persuasión. No es cosa menor si tenemos en cuenta las valoraciones que a posteriori ambos hicieron de ese momento y las críticas que lanzaron contra Horacio. Aunque también cabe preguntarse si en ese momento ambos estaban más cerca de la postura de Prieto de lo que posteriormente ambos reconocerían. Federica, aunque recuerda que *era un hombre de una honradez a toda prueba y que cumplió al pie de la letra* lo que la organización le había encomendado; pero no duda de calificarlo como un *marxista extraviado en nuestras filas*. García Oliver, como siempre más caustico y expeditivo, califica su gestión de *garrafal* para la CNT.

Y aunque Horacio va a perder su puesto de secretario general por abandonar, junto al Gobierno de Largo Caballero, Madrid con destino a Valencia; continuará influyendo, como secretario de Juan López -otro de los ministros cenetistas- y como consejero áulico de Mariano R. Vázquez, *Marianet*, su sustituto al frente de la CNT; manteniendo así hasta el final de la guerra un fuerte influjo en las decisiones que tome el Movimiento Libertario español.

A medida que la guerra avanza, Horacio está más convencido de que la CNT necesita un brazo político que le permita jugar sus bazas en la gestión del Estado; pero aquí se presenta una nueva duda. Por qué desdeñó la actividad del Partido Sindicalista de Ángel Pestaña, quien en cierto sentido y si Horacio estaba en lo cierto, se adelantó varios años en su apuesta por bajar a la arena del juego político. César no concreta mucho, pero deja caer que Horacio fue injusto con Pestaña³ e incluso que llegó a negociar con él antes su reincorporación a la CNT, como algo más que un simple afiliado, siempre que disolviese el Partido Sindicalista, prometiéndole que llegaría un tiempo en que la creación de un partido político libertario fuera amplia-

mente aceptada por las bases del anarcosindicalismo. Pero en este caso y vistas las trayectorias de ambos, cabe preguntarse si no estaría en lo cierto Ángel M^a de Lera, biógrafo y compañero de Pestaña en el Partido Sindicalista, cuando escribió que *cabe, por lo menos, suponer que si en el último Parlamento de la República hubiera habido medio centenar de diputados sindicalistas, en vez de dos solamente, dirigidos por la experiencia y la cordura de Pestaña, tal vez la Historia hubiera tomado otros derroteros*⁴.

Ya antes del final de la guerra, con diversos artículos publicados en *Timón*⁵ y en diversas intervenciones públicas, Horacio apuesta por buscar nuevas opciones organizativas para el Movimiento Libertario buscando la conversión de la FAI en una organización política al uso⁶. Con la derrota y el exilio, la deriva política de Horacio M. Prieto es más acusada si cabe. Pero ahora la confusión ideológica, la desorganización y el desconcierto sacuden a toda la militancia. No es de extrañar si tenemos en cuenta los sacrificios acumulados tras tres años de guerra, una cruel salida al exilio y otros cinco años de conflicto bélico mundial.



Con la derrota y el exilio, la deriva política de Horacio M. Prieto es más acusada si cabe. Pero ahora la confusión ideológica, la desorganización y el desconcierto sacuden a toda la militancia

Tras una efímera reorganización al finalizar la II Guerra Mundial, el Movimiento Libertario en el exilio se parte en dos. Los que buscan recuperar las esencias y reniegan de gran parte del pasado; aunque fueran parte activa del mismo. Y los que consideran que es necesario mantener la política de colaboración con el resto de fuerzas republicanas, exceptuando al PCE, si se quiere arrebatar al régimen franquista el control del país. Los primeros se agruparán en torno al eje formado por la familia Montseny-Esgleas. Los segundos, en torno al periódico *España Libre*, afirman además seguir las indicaciones que emanan de la organización clandestina en España. Cuando desde el interior del país llegue a Francia el militante José Expósito Leiva con la orden de formar parte del Gobierno Giral encontrará la mano amiga de Horacio Martínez Prieto para sacar adelante tal iniciativa.

Ahora sí, Horacio no tendrá más remedio que dar un paso al frente y encabezar él mismo el Ministerio de Obras Públicas. Si su intención de formar un Partido Libertario se mascaba desde 1937, ahora, en su opinión, es una necesidad ineludible. En este camino, Horacio se encontrará prácticamente sólo. La CNT reformista no se ve capacitada para apoyar una decisión de tal trascendencia. Desde el sector oficialista, la respuesta tendrá su forma más abrupta en las famosas *Tres epístolas a Horacio*, escritas por José García Pradas⁷. Y entre los escasos elogios alcanzados fuera de su círculo más íntimo, sólo puede citarse un texto de Diego Abad de Santillán en el que afirma que, sin compartir su propuesta, *habremos de agradecer a Prieto la ocasión que nos haya dado para poner a prueba muchas posiciones y tantear la consistencia de muchos dogmas*.

NOTAS:

¹ El libro se había editado originalmente en francés en 2012.

² Algo que recuerda el militante vasco Emiliano Serna en sus memorias *Un anarquista de Salón*, Edit. Beitia (Bilbao, 1996). Por cierto, Serna fue uno de las pocas personas que acudieron al entierro de Horacio en París y el encargado de leer el responso de despedida.

³ Horacio y Pestaña no sólo compartieron su opción de jugar una baza política profesional. Ambos visitaron la URSS como delegados del Movimiento Libertario y ambos presentaron informes sumamente negativos sobre el experimento comunista.

⁴ Ángel M^a de Lera: *Ángel Pestaña, retrato de un anarquista*. Ed. Argos Vergara. (Barcelona, 1978).

⁵ Influyente revista de reflexión ideológica dirigida por Diego Aban de Santillán.

⁶ Testimonio del militante vasco Manuel Chiapuso que se pueden consultar on line en <https://revista-polemica.wordpress.com/2013/04/24/horacio-m-prieto-una-gran-figura-de-la-cnt-y-del-anarquismo/>. En ese mismo artículo Chiapuso indica que Prieto aceptaría en ese momento el carnet de la FAI.

⁷ Es habitual encontrar en los textos escritos por los militantes libertarios en el exilio críticas afiladas contra compañeros de militancia. En honor a la verdad, hay que decir que no era costumbre única de los sectores más oficialistas. Hoy, desde la distancia, sorprende leer la dureza de los retratos inéditos que Horacio Prieto escribió durante el exilio sobre muchos de sus compañeros.

Ideas

20-D: Carrera de relevos

RAFAEL CID

"Perdonen que no me levante"
(Groucho Marx, su epitafio favorito)

Tres conceptos definen la cosecha del 20-D: segunda Transición, correlación de debilidades y carrera de relevos. O dicho de otra forma: una operación recambio con ilusiones políticas renovadas; la regeneración del régimen mediante su destrucción creativa y la prórroga-amnistía de un modelo constitucional caduco que hacía aguas. Tres eran tres las hijas de Elena, tres eran tres y ninguna era buena.

Si en el 2011 la corrupción y el austericidio fraguaron la derrota del PSOE, otro tanto debería haber ocurrido este 2015 con el PP en el poder. Pero finalmente no ha sido así. Y ello, lejos de ser una anomalía histórica, reafirma una sospecha sistémica: la segunda Transición que estos comicios representan, en opinión confesada por los principales dirigentes políticos, comienza bajo el mismo signo que aquella otra primera Transición fundacional. Como "una correlación de debilidades", según la expresión patentada entonces por Manuel Vázquez Montalbán para justificar la capitulación de la oposición de izquierda. Sólo la aceptación de esa impotencia compartida explica la sorprendente distopia de que a una sangrienta dictadura sucediera una democracia coronada y que el vigente septenio negro culmine sin un claro vuelco.

Al trazar una imaginaria línea ideológica que sitúe en la derecha al Partido Popular y a Ciudadanos, y en la izquierda colocamos al PSOE y a Podemos, el balance es que las elecciones celebradas tras la mayor etapa de involución social habida en España desde la Transición han dejado el espectro ideológico prácticamente en tablas. Y la perplejidad aumenta si añadimos que cuando la gente acudió a las urnas el paro afectaba a más de 4,5 millones de personas; que prácticamente había el doble de trabajadores con contratos y salarios basura y que otros 300.000 paisanos se han visto obligados a salir del país por motivos económicos (auténtico éxodo de cerebros).

El PP ha aguantado el tipo a trancas y barrancas; el PSOE no ha prosperado; Podemos ha progresado adecuadamente; Ciudadanos apunta maneras en el centro derecha, e Izquierda Unida ha consumado su implosión. Pero este rápido apunte oculta más de lo que muestra. En realidad, Mariano Rajoy se ha alzado con una victoria pírrica, desangrándose a espaldas. Lo mismo que le ha ocurrido a Pedro Sánchez con su derrota. Mientras, Pablo Iglesias y Albert Rivera se han asegurado la condición de emergentes-emprendedores, aunque con notable prevalencia del primero sobre el segundo. Por el contrario, Alberto Garzón,

quinto en discordia y vilmente postergado de los sarao televisivos urdidos por sus compañeros de viaje y los grupos mediáticos, ha borrado del arco parlamentario a la única formación política que se autodefinía orgullosamente de "izquierda".

Pero aparte del revés social que representa la reválida del PP; que la ruptura democrática haya sido expulsada del imaginario político, y que Podemos propenda a desmovilizar a la calle en favor de las instituciones, también cabe ponderar como muy relevante el fin del bipartidismo yin-yang como activo en la carrera de relevos que ha supuesto el 20-D. Y para no escatimar nada, hay que reconocer que estas elecciones han sido una de las pocas en que la gente votó más a "favor de" que "en contra de". Bajo esas coordenadas, las posibles carambolas para la legislatura entrante son varias, aunque ninguna alcanza el grado de lujuria. Una sería un gran pacto nacional PP-PSOE, pero está descartada, al menos con sus actuales líderes, desde el momento en que tanto Rajoy como Sánchez se han atacado personalmente. Recordemos aquel despectivo "lo que tiene que hacer el PSOE es organizarse bien para el futuro" del primero y la acusación de "indecente" lanzada por el segundo en el "debate decisivo". La segunda abordaría un acuerdo a derechas entre el PP y Ciudadanos, pero tiene pegadas: que solos ni de lejos alcanzan mayoría parlamentaria, y que por el antinacionalismo de Rivera no obtendría apoyos entre las minorías catalana y vasca. Y queda como tercera opción un imaginativo frente amplio "a la portuguesa" con PSOE, Podemos + Plataformas e IU, cosa de difícil manejo aunque no imposible.

Ciertamente, "los populares" (en política casi nunca nadie es lo que pregona) se han cumplido en relación a 2011. Pero también es cierto que aquel resultado supuso su techo histórico, el no va más en una circunstancia excepcional y sobrevenida. Y lo que resulta más importante, su paso por el gobierno, blandiendo el hacha de los ajustes estructurales y la guadaña de los recortes, no ha cavado su tumba como le sucedió al ejecutivo socialista en la etapa Zapatero, el primero en aplicar el austericidio dictado por la troika. Incluso, con la entrada en campaña de la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría, en Génova parecen haber comenzado la renovación generacional para desterrar el aznarismo y homologarse a los modernos partidos liberal-conservadores europeos.

Por su parte, el Partido Socialista Obrero Español (insistimos en el sustrato supersticioso de las adjudicaciones: mucho más "español" que "socialista" y nada "obrero") se ha despachado ahondando aún más su suelo histórico de los pasados comicios.

Aunque sigue siendo el primer partido de la oposición, reteniendo el puesto frente a Podemos, que aspiraba a liderar la socialdemocracia española. Todo ello, después de perder la hegemonía territorial, entre un PP que le supera en número de alcaldes y concejales, y unos "Rivera boys" que coparon el segundo puesto en las catalanas del 27-S. Incluso en Madrid pasa a ser la cuarta fuerza y en la Andalucía de los ERE y del paro más elevado del continente resiste con agobio ante el PP, que le pisa los talones. Tras 21 años de gobierno en el Reino de España, de los 37 cumplidos desde la aprobación de la Constitución del 78, su corrosión por aluminosis político-ideológica es evidente.

El grupo de Albert Rivera es, sin duda, el gran gatillazo de estas elecciones, aunque moderado por los óptimos resultados sacados en Catalunya el 27-S en un entorno complicado. Compensación a la que debe sumarse haberse convertido en el báculo del PP en Madrid y del PSOE en Andalucía para gestionar sus respectivas autonomías.



Aquellos vientos trajeron esta segunda Transición: nuevo rey, bipartidismo de mínimos y la misma vieja política tramposamente representativa de siempre

Comodín de todas las salsas, Ciudadanos ha prosperado a ritmo lento sin involucrarse en las políticas de esos gobiernos, como hizo con más voluntad que entendimiento Izquierda Unida de Despeñaperros para abajo.

La remontada de Podemos es harina de otro costal, porque utiliza doble contabilidad. Tiene una caja A y otra B, según se presente con su propia marca o compute con las confluencias populares que ha establecido con otras formaciones en determinadas autonomías. De todas formas, Iglesias ha crecido solapando sus expectativas programáticas y evitando durante la campaña referirse a sus socios internacionales en Grecia y Venezuela, convertidos hoy en apastados sociales sin las virtudes redentoras que Podemos les atribuía. En estas generales, Podemos ha metabolizado un baño de realismo que le catapultó dentro del ómnibus partidocrático. Este repliegue estratégico sobre antiguas posiciones le ha permitido recomponerse en los márgenes

autónomos con perjuicio de los nacionalismos históricos.

En Marea, En Comú Podem o Compromís-Podemos, las presuntas extensiones de Podemos en Galiza, Catalunya y Valencia, no son en *stricto sensu* Podemos (su marca sola sacó menos votos que Ciudadanos: el 12,54% frente al 13,8%). Todas estas candidaturas, ampliamente recompensadas en estos comicios, son de estirpe ciudadanista y polifónicas, curiosamente surgidas tras descartar los gurús de Podemos la democracia de proximidad del ámbito local para concentrarse en la bien retribuida primera división estatal. El ejemplo más evidente de esta singularidad está en la pretensión de fagocitar como propio el éxito de la plataforma animada por Ada Colau (volcada en favor del "pablismo", ahora sí, para parar a Ciudadanos) donde solo dos meses antes fracasó estrepitosamente Catalunya Sí que es Pot, franquicia de Podemos. La neolengua de Iglesias también despunta en la aceptación del referéndum donde antes afirmó que él votaría en contra. Por no hablar del transfuguismo sui generis de un secretario general que deja el escaño en la eurocámara para presentarse como cabeza de lista a las generales, sin excusas ni perdón.

Nada nuevo que decir sobre Izquierda Unida y su realismo socialista, otro ejemplo paradigmático de enunciado falso. Estas han sido las elecciones en que la izquierda politicosocial ha concurrido más desunida que nunca debido al conflicto de protagonismo de sus líderes. Alberto Garzón, igual que Pablo Iglesias en su campo, contribuyó a debilitar la izquierda alternativa al parasitar a la quincemayista Ahora en Común en beneficio propio y de sus cuestionadas siglas. Razón por la cual tuvo que presentarse con la rúbrica Izquierda Unida-Unidad Popular. Es decir, ni unida, ni popular.

Aquellos vientos trajeron esta segunda Transición: nuevo rey, bipartidismo de mínimos y la misma vieja política tramposamente representativa de siempre. Begin de begin, pero con nuevos ídolos y púlpitos. Adiós ruptura democrática; adiós proceso constituyente; adiós refutación de la deuda odiosa, adiós derogación del artículo 135 de la CE; adiós renta básica universal; adiós revisión de alianzas militares, etc., etc., etc. Con mucho, tendremos que contentarnos con volver a la casilla de salida de 2008 y contemplar la realineación hacia los poderes entrantes de los media que ocultaron la crisis. O sea, la misma política tóxica que genera gases de efecto invernadero en las mentes más gregarias. Si con el 15-M las redes sociales eran un medio para fomentar una paideia deliberativa en calles y plazas, tras el 20-D lo que se nos viene encima es la democracia Matrix.



**¡Lee, difunde
y suscríbete!**

<http://librepensamiento.org/>
edicion@librepensamiento.org



Gorriones enjauladas

EMILIA MORENO DE LA VIEJA

Ishmael Beah fue niño soldado en Sierra Leona, una de tantas guerras africanas con iguales impactantes imágenes, similares escandalosas noticias de personas huyendo, y las mismas lacrimosas declaraciones de niños y niñas obligadas a matar para sobrevivir.

Elegido como representante de los niños soldados de su país para declarar ante Naciones Unidas, fue adoptado por una neoyorquina a quien conoció durante esa visita cuando, tras su regreso a Sierra Leona, se recrudeció el conflicto.

En enero del 2008 me impactó su declaración en una entrevista hecha en su nueva casa de Nueva York, a través de cuya ventana podían verse los altos edificios de Manhattan. En ella, tras relatar su experiencia, desde su reclutamiento con apenas 12 años hasta su adopción e integración en el mundo occidental, pasando por el centro de rehabilitación en Freetown, nos contó que lo que más le había llamado la atención al entrar a vivir en el mundo de la opulencia era que la gente no era feliz. “A mí lo único que realmente me resulta extraño es ver tanta infelicidad entre gente que tiene de todo. Yo vengo de un país en el que la gente no tiene de nada y es mucho más feliz que los de aquí”.

La primera imagen que se formó en mi mente al leer estas declaraciones fue la de las amas de casa norteamericanas de los años 50, mujeres que tras el regreso de los hombres de la Segunda Guerra Mundial habían dejado en muchos casos sus puestos de trabajo, o ni siquiera habían optado ya a ellos y se estaban dedicando al cuidado de los héroes y a formar unas familias que eran

la imagen del nuevo estilo de vida del sueño americano.

Con la victoria y el compromiso del bienestar para lo que se ha denominado clase media, los hogares americanos se fueron llenando de pequeños y grandes electrodomésticos, de comodidades que hicieron más fácil la vida de estas mujeres; tan fácil que -encerradas en sus pequeñas jaulas doradas, rodeadas de cosas bonitas y sin más objetivos reales que vivir a través de la vida de sus maridos y su prole, sin más contactos durante el día que el de



Nos han convertido en pájaros enjaulados a quienes han acostumbrado a tenerlo todo a cambio de un trino y cuatro saltos; y nos resulta inconcebible volver a vivir en libertad

otras mujeres igual de desocupadas con las que competir en riqueza, belleza u otras banalidades- cayeron en gran número en depresiones y otras enfermedades mentales fruto de la frustración y la insatisfacción personal.

Aunque quizás lo que percibiera Ishmael Beah fuera el encierro en la jaula de cristal del consumismo de toda la sociedad occidental.

En un camino lento pero inexorable nos hemos ido alejando de la producción, desde la electricidad a las nuevas tecnologías, hemos tenido cada vez menos control sobre aquello que necesitamos para vivir, incluso de lo más básico como son el vestir y el alimento, y a la vez que se alejaban nuestras posibilidades de decidir sobre ello, para confeccionar y tejer nuestra ropa, para labrar y producir lo que comemos; hemos perdido la capacidad de reconocer su valor, aceptando el que estén ahí sin preguntar de dónde y a costa de quién están, para, a su vez, ser más dependientes de intermediarios que hacen del traslado de los bienes el verdadero negocio.

Y desconociendo su importancia hemos dejado que destruyan nuestra vida, nuestra naturaleza, abandonando los campos y pueblos para cada vez más amontonarnos en ciudades con más cemento, menos verde, más alejadas de montañas, bosques; ciudades que se hacían más y más grandes a costa de destruir bosques y selvas y campos de labranza; nuestra fuente de alimento, de energía, de vida.

Y en la lógica fordista de que para ganar más hay que aumentar las personas a quienes surtir de determinados bienes, nos hemos ido rodeando de cosas, caprichos inútiles en su mayoría e innecesarios que sólo nos producen insatisfacción; y hemos dedicado nuestros esfuerzos a la producción de estos objetos, al menos en una primera etapa, dejando que fueran otros mundos, mal llamados terceros, quienes se encargaran de alimentarnos, a costa de perder la capacidad de alimentarse a sí mismos.

Más tarde también los caprichos se han producido en otros mundos alejados de nuestra vida, haciéndose aún más vacua nuestra actividad diaria, solo dedicada al “sector servicios” ¡Qué nombre para señalar que el objetivo de nuestro trabajo es el hedonismo de algunos, sin producir nada, y a costa de la mayoría! Sin darnos cuenta, hemos pasado de dedicarnos a trabajar en aquello que necesitamos para cubrir nuestras necesidades, y que da sentido real a nuestras vidas, a ser meros seres consumidores de servicios absurdos y que sólo nos provocan más necesidades.

Ya no podemos producir nuestros alimentos, ni aquello que necesitamos en el cada día, en esas enormes jaulas de cemento en las que nos acumulamos cientos de miles, cuando no millones, de personas alejadas de la naturaleza que nos es consustancial, incluso el ocio nos viene organizado y ajena a toda expresión cultural enraizada con nuestras tradiciones. La insatisfacción se instala sin remedio y con ella la infelicidad.

Y ahora, esta nueva etapa de crisis, que no es cíclica, sino sistémica; que ha venido a instalarse, ha vuelto a convulsionarnos, y nos hemos encontrado con que ya el sistema se niega a seguir proveyéndonos de comida y a sustentarnos; pero hemos perdido la capacidad de hacerlo por nuestros medios, por razones físicas, pero sobre todo de educación.

Físicas porque ni tenemos tierras que cultivar, ni materias primas que elaborar, sólo despensas y almacenes donde guardar lo ya manufacturado, pero también porque nos hemos acostumbrado a trabajos de despacho y oficina, y a no hacer más ejercicio que el sudado en un gimnasio, al que acedemos en muchos casos en coche, perdiendo tradiciones artesanales que ahora nos podrían resolver muchos problemas.

Pero también porque nos han convertido en pájaros enjaulados a quienes han acostumbrado a tenerlo todo a cambio de un trino y cuatro saltos; y nos resulta inconcebible volver a vivir en libertad.

No es extraño escuchar a militantes decir que se han cansado, que llevan muchos años luchando y quieren soluciones ya, que no soportan que la mayoría siga tranquilamente una vida sin preguntas y permitiendo que el poder continúe sometiendo tanto a quienes luchan como a quienes no; que no quieren seguir soportando cómo el sistema reprime y carga sobre las espaldas de quien se rebela porque la inmensa mayoría no está dispuesta a luchar, y por supuesto no quieren ni oír hablar de que la sociedad aún no está suficientemente preparada y que sólo con paciencia, construyendo desde abajo y tras una larga y lenta tarea de formación y concienciación de esa inmensa mayoría dormida, seremos capaces de cambiar este mundo.

Y yo me pregunto: ¿a qué llamamos que se arreglen las cosas? ¿No será que en el fondo esperamos volver a nuestra vida anterior, sin demasiados problemas? ¿O estamos esperando a que aparezca un líder que nos dé soluciones fáciles?

Esta crisis nos ha creado muchos problemas, pero también nos da múltiples posibilidades de tomar la iniciativa, tomar las riendas y vivir una vida plena en libertad, si nos atrevemos; sin embargo nos ha pillado tan de sorpresa, tan desvalidos e indefensos que, como gorriones enjaulados a quien se les abre la puerta, seguimos dando vueltas en busca de algún grano perdido, en lugar de desplegar las alas y echar a volar.

Acción Sindical

TELEMARKETING

La Junta vuelve a traer carbón a los trabajadores y trabajadoras del 112 y 061 en Andalucía

Con más de 9 meses de reivindicaciones continuas, movilizaciones y huelgas indefinidas y continúan cayendo en saco roto para los responsables de la Junta de Andalucía las voces que se alzan contra la explotación laboral, la represión, el acoso y las sanciones y despidos de la empresa ILUNION (GRUPO ONCE) en los servicios públicos de gestión de emergencias 112 y 061.

Falsas promesas, silenciar el ruido, pedir un poco más de tiempo... son algunas de las acciones de los responsables de la Junta, que sin embargo mantienen como empresa para la gestión telefónica de las emergencias a esa corporación dependiente del grupo del famoso CUPÓN, que viene demostrando que nada tiene de inocente. Mucho menos después de que desde CGT tengamos cansancio de demostrar a la Administración andaluza, con hechos y no con palabras, las múltiples sanciones de la Inspección de Trabajo a Ilunion por incumplir las normas laborales básicas, las

múltiples sentencias en las que se la condena por violar derechos fundamentales como el de huelga y el de libertad sindical, sanciones de la Agencia Española de Protección de Datos... mientras que la Junta sigue mirando a otro lado y manteniendo a Ilunion como contrata aún contra las propias normas de contratación pública. Claro que la propia Junta también es culpable de todo este desatino, cuando igualmente ha sido condenada por el alto Tribunal andaluz de lo Contencioso Administrativo, Salas de Málaga y Sevilla, por violar el Derecho Fundamental de Huelga de los/as trabajadores/as del 112 de Cádiz y 061 de Málaga y Cádiz, al infligir un 100% de servicios mínimos e impedir, de facto, el libre ejercicio de ese derecho consagrado en nuestra Constitución, la que dicen defender cuando hablan de Catalunya.

Para denunciar nuevamente esta situación e ir abriendo el camino que el Parlamento Andaluz ha mandatado al

equipo de Gobierno el pasado 22 de diciembre -con la aprobación de la PNL, con el voto en contra del PSOE- que debe llevar a la gestión pública de los servicios de atención telefónica de emergencias a partir del 1 de enero 2017, desde CGT convocamos sendos actos reivindicativos en Cádiz y Málaga "La Junta vuelve a traer carbón a las y los trabajadores del 112 y 061", los días 4 y 5 de enero.

El acto de Cádiz, performance, comenzó a las 12h del día 4 en el Palillero, y el de Pizarra (Málaga), pueblo del que fue alcalde y es vecino el portavoz del PSOE en la Comisión de Salud del Parlamento Andaluz, Paco Vargas, dio inicio con un pasacalles a las 12h, llevándole su regalo de Reyes, la famosa PERALTA, que fue entregada por #reinasmagas061, para continuar por la tarde en la cabalgata de esa población sobre los hechos y milagros de su ilustre vecino.

FATyC de CGT-A

METAL

Huelga indefinida en Seat Components desde el 7 de enero

La Dirección de Seat Components (El Prat de Llobregat) está ejecutando 50 traslados forzados a la planta de Seat Martorell de manera unilateral y mezquina, basándose en una mentira y al margen de la representación social.

El pasado 22 de diciembre, el mismo día que nos íbamos de vacaciones, la empresa anunciaba que llevará a cabo el traslado forzoso de 50 personas en Martorell, justificados con la gran mentira del excedente de personal, en una empresa en que la bolsa de horas pendientes de disfrute es de más de 130.000 y el trabajo en festivos es una cosa generalizada, con una media de 380 personas trabajando cada fin de semana para poder llegar a las producciones exigidas. La mentira es patente.

La notificación se llevó a cabo sin ningún criterio objetivo, señalando a la gente directamente y buscando el castigo, afectando en muchos casos a la conciliación familiar y cambiando sustancialmente las condiciones de trabajo de las y los afectados.

Ante esta situación, la CGT junto con las otras organizaciones sindicales (UGT y CCOO), convocamos el día 7 de enero a las 6 de la mañana asamblea general y huelga indefinida hasta que vuelvan las trabajadoras y trabajadores que han sido trasladados forzosamente.

La CGT convocamos a huelga indefinida en SEAT Components a los 1.100 trabajadores/as a partir del 7 enero 2016 por los traslados forzados

Sección Sindical de CGT Seat Components

LIMPIEZA

CGT Murcia lleva a los Tribunales el conflicto entre el Ayuntamiento de Ceutí y las trabajadoras de la limpieza municipal



La CGT alude en la demanda presentada a una vulneración de los derechos fundamentales de las trabajadoras, así como a un incumplimiento manifiesto del acuerdo alcanzado con los representantes sindicales y aprobado por unanimidad en anteriores plenos municipales. Solicita una indemnización de 12.000€ al Ayuntamiento por "atentar con-

tra la integridad física y moral de las limpiadoras".

La sección sindical de CGT en el Ayuntamiento de Ceutí ha interpuesto una demanda por conflicto colectivo y vulneración de derechos fundamentales frente al consistorio municipal, haciéndose precisa la intervención en dicho procedimiento del ministerio fiscal. En dicha demanda, se señala a dos concejales, el de personal y

el de obras y servicios, como responsables por su mala praxis de las frecuentes lumbalgias, dolores de hombros, ciáticas y lesiones de muñeca que vienen padeciendo las trabajadoras. Asimismo, resalta que la tercera parte de la plantilla se encuentra en incapacidad temporal aquejada por problemas de este tipo sin que apenas se haya procedido a la cobertura de estas vacantes.

Este es, por ahora, el último capítulo de un conflicto que viene desarrollándose desde el pasado verano y que tiene como protagonistas a las doce trabajadoras que asumen la limpieza de todos los edificios públicos del municipio.

Durante el pasado mes de julio, ocho de las doce limpiadoras, afiliadas a CGT, mantuvieron varias reuniones con miembros del sindicato y varios concejales para exigir una solución a lo que las trabajadoras consideran una situación de volumen desproporcionado de trabajo, un exceso horario no retribuido ni cotizado

y una total ausencia de medidas de prevención de riesgos laborales que, según han manifestado, ha redundado en frecuentes lesiones músculoesqueléticas y situaciones de ansiedad a consecuencia de los elevados ritmos de trabajo. El 27 de julio, las partes acordaron una serie de medidas para poner fin a esta situación de manera urgente, entre las que destacaron: evaluación de los tiempos necesarios de trabajo para una posterior ampliación de jornada, entrega de equipos de protección para sus labores de limpieza y creación de una bolsa de trabajo que refuerce la labor de las limpiadoras.

Transcurridos unos meses, las trabajadoras afectadas denunciaron públicamente el incumplimiento de lo acordado por parte del consistorio e iniciaron una campaña de concienciación repartiendo información por el municipio a través de diversos medios.

Posteriormente, el pasado 3 de noviembre, la sección sindical de CGT en el Ayuntamiento convocó

una concentración en la puerta del propio salón de plenos, a la acudieron varios centenares de personas para expresar su solidaridad con estas trabajadoras. En el pleno municipal de ese día, los ánimos de las personas presentes se crisparon hasta el punto de que algunas trabajadoras y miembros de CGT fueron expulsadas cuando intervinieron para exigir al alcalde que dejara de incumplir el convenio colectivo aplicable a estas empleadas. No obstante, finalmente, se aprobó por unanimidad, incluidos los votos a favor del propio equipo de gobierno (PP), la moción presentada conjuntamente por toda la oposición para que se diera cumplimiento inmediato al mencionado acuerdo alcanzado en julio.

Transcurrido mes y medio desde la aprobación de esta moción, la sección sindical de CGT manifiesta sentirse indignada por el "nulo cumplimiento" de la misma. Dicho malestar se ha agravado tras darse la situación de que, en el pleno municipal de este mes de diciembre, el concejal de personal, Paco Vidal, rehusara ofrecer explicaciones al resto de grupos municipales sobre la situación laboral de las limpiadoras.

Sección Sindical de CGT en el Ayuntamiento de Ceutí

SECTOR FERROVIARIO

La afiliación de CGT decide no firmar el Convenio de la reforma laboral ferroviaria

Tras un intenso debate y una vez analizadas todas las opciones, la afiliación de CGT hemos decidido NO SUSCRIBIR el I Convenio Colectivo de Grupo Renfe, puesto que:

► Se incluye un plan de empleo que implanta en nuestra empresa la reforma laboral, precarizando las condiciones laborales y económicas de los nuevos ingresos, con un plan de desvinculaciones que evita otras alternativas más justas como es la jubilación parcial con contrato de relevo.

► La integración del personal de FEVE, que tendría que haber sido plena a 1 de enero del 2016, margina a algunos colectivos que nunca llegarán a estar 100% integrados, ya que se les establecen unas primas específicas para Ancho Métrico (algo que el Semaf ya se encargó de establecer en su desconvocatoria de huelga), y para otros, en cambio, la integración les va a suponer una importante pérdida económica, al no hacerles una equiparación funcional real correspondiente al trabajo que venían desempeñando hasta la fecha.

► Se modifica la norma marco de movilidad, eliminando la necesidad

de identificar el número y la ubicación de las plazas objeto de la convocatoria, algo que los sindicatos mayoritarios venían consintiendo sistemáticamente.

► Se incluye un código ético, que la primera en incumplirlo es la propia Dirección de la Empresa, etc.

Los firmantes de dicho acuerdo han establecido una cláusula-chantaje: o se firma, avalando los acuerdos de precarización de UGT-Semaf, o te expulsan de dichas mesas de negociación; no quieren sentirse incómodos en las mismas. Son los ferroviarios y ferroviarias quienes han decidido en las urnas que CGT participe en la negociación colectiva.

En CGT sabemos muy bien defender los derechos del personal ferroviario tanto dentro como fuera de sus mesas de negociación, haciendo aportaciones en el Comité General y en los Comités Provinciales, exigiendo toda la documentación que se genere en las mesas, informando a todas y todos los ferroviarios, combatiendo y denunciando todo lo que consideremos lesivo para los intereses de los trabajadores y trabajadoras.

Este Convenio instaura lo que ha sido el sueño de los sucesivos Gobiernos y de sus Direcciones en la empresa pública RENFE: el personal ferroviario vamos a tener diferentes tipos de contrato y diferentes salarios, cubriendo todo el abanico de precariedad que han ido estableciendo las sucesivas Reformas Laborales.

CGT siempre estará reivindicando garantías de respeto al derecho de igualdad de oportunidades y unos procesos de selección transparentes y objetivos, denunciando cualquier irregularidad que detectemos y daremos la bienvenida a las nuevas y nuevos compañeros, invitándolos a participar en la lucha contra la ofensiva liberal en el ferrocarril y la precarización de sus condiciones laborales.

Invitamos a todos los ferroviarios y ferroviarias a afiliarse a CGT, una organización que desde siempre ha llevado la iniciativa en una forma diferente de hacer sindicalismo, y a defender a nuestro lado el empleo estable y con derechos en un ferrocarril público y social.

SFF-CGT

SECTOR FERROVIARIO

CGT firma el I Convenio Colectivo en Adif y Adif-AV

El pasado 17 de diciembre, CGT, CCOO y UGT, firmaron el I Convenio multiempresarial ADIF-ADIF-A.V., en el que entre otras cuestiones se garantiza el empleo a través de una nueva OEP, la integración de las y los trabajadores de FEVE, la posibilidad de acceder a la jubilación parcial, la permeabilidad entre ambas empresas, la movilidad interna, mejoras en aspectos sociales (parejas de hecho, ampliación de las ayudas por hijas e hijos disminuidos psíquicos, títulos de transporte...).

La firma de este Convenio no significa que hayamos alcanzado todos los objetivos planteados al inicio de esta negociación. Han quedado abiertas una serie de Comisiones (Empleabilidad y calidad de empleo, Normativa laboral, Ordenación Profesional, etc.) en las que, los firmantes de este Convenio, deben negociar sobre materias primordiales para garantizar la viabilidad de la empresa y los derechos de toda su plantilla.

En la mesa de empleabilidad: haciendo respetar la internalización de cargas de trabajo; en la de Normativa: garantizando el avance en derechos para todos los trabajadores; en la de Ordenación Profesional: garantizando que sea coherente, sin pérdida de derechos, unida a una estructura retributiva no discriminatoria, un marco funcional delimitado apostando por la no externalización de las cargas de trabajo; de la MM.II: para alcanzar acuerdos que atenuen los desequilibrios existentes para este colectivo; la Comisión de Seguimiento: para velar porque la plena integración de todo el personal de FEVE se realice con los criterios que hemos exigido durante la negociación; en la Paritaria: para custodiar que los acuerdos de este convenio sean respetados plenamente siempre en consonancia con nuestras pretensiones.

Para CGT es prioritario, a partir de esta firma, continuar con las propuestas en las distintas mesas nego-

ciadoras con el fin de garantizar el futuro de la empresa y el de todas y todos sus trabajadores, siendo muy celosos en el seguimiento de las distintas mesas creadas a tales efectos.

No cejaremos en el empeño para que se cumplan los acuerdos firmados en este Convenio y se aborden los que aún no se han alcanzado, unos por la incapacidad de la Dirección para dar respuestas y otros por perversos intereses de algunas organizaciones sindicales.

CGT mantuvo la movilización hasta el último momento de la negociación, incidiendo para mejorar el documento final y decidiendo su firma conforme a los acuerdos alcanzados dentro de nuestros órganos de decisión. Por este motivo y una vez firmado el Convenio, decidimos desconvocar la huelga.

¡POR LA DEFENSA DE TUS DERECHOS!

SFF-CGT

TELEFÓNICA

Aportaciones solidarias a la plantilla de subcontratas de Movistar

Como se informó previamente, los trabajadores y trabajadoras de subcontratas de Movistar han iniciado un proyecto muy ambicioso de micromecanazgo con un doble objetivo: devolver 70.000€ de un crédito con el que se financiaron dos meses de huelga, y por otro lado crear una caja de resistencia para apoyar futuras huelgas indefinidas.

Además, harán una carrera de relevos desde Bilbao a Barcelona para recaudar más dinero y explicar su lucha por el territorio.

Como sabéis, la CGT se involucró de forma muy activa en este conflicto, junto a los miles de trabajadores y trabajadoras en huelga y frente al habitual tridente de Patronal-CCOO-UGT.

Os pedimos que valoréis realizar alguna aportación solidaria por parte de vuestro ente (Confederación territorial, local, sindicato, secciones sindicales, etc.) y realizarla en cuanto podáis de la siguiente forma:

Transferencia Bancaria:

Número de cuenta / Código IBAN ES54 0487 2007 7020 0001 23507

Concepto de la transferencia:

- CGT + NOMBRE DEL ENTE ORGÁNICO + CORRERESCALES

- Entidad GRUP BANC MARE NOSTRUM. SPAIN

- Titular: Fundació Gotoe

Y comunicarnos el envío para poder tener un seguimiento interno de las aportaciones, además desde Gotoe nos piden un mail del ente que ha hecho la transferencia. Muchas gracias por vuestra solidaridad.

Secretaria Acció Social - CGT Catalunya

ÁREA PÚBLICA

Tragsatec se moviliza contra los despidos

Movilizaciones en Tragsatec para que la Dirección de la empresa no ejecute el despido colectivo, adopte medidas voluntarias y se comprometa a mantener el empleo de los trabajadores y trabajadoras.

16 DICIEMBRE:

Asambleas retribuidas, en Madrid.

17 DICIEMBRE:

Paro parcial, a nivel estatal. Comunicado a la Autoridad Laboral y a la empresa por CCOO, UGT, CSIF y CGT:

• Jornada partida: 9:00 a 15:00 horas

• Turno de mañana: 9:00 a 15:00 horas

• Turno de tarde: 15:00 a 21:00 horas

Concentración 11:00 a 13:00 horas en el Ministerio de Hacienda (C/ Alcalá, 9).

12 ENERO:

Huelga a nivel estatal. Comunicada a la Autoridad Laboral y a la empresa por CCOO, UGT, CSIF y CGT. Manifestación 11:30 a 13:00 horas. Sede del Grupo Tragsa (C/ Conde de Peñalver, 84) - SEPI (C/ Velázquez, 134).

Sección Sindical Estatal CGT Tragsatec

Acción Sindical

TELEMARKETING

Konecta pisa el acelerador para atropellar a su plantilla

A sí es, Konecta vuelve a atropellar miserablemente a su plantilla despidiendo a diez trabajadores/as con un nuevo artículo 17 en Santander Activaciones aplicado el 28 de diciembre, y aunque parezca lo contrario, no es ninguna inocentada.

Durante todo este año, Konecta ha utilizado una y otra vez el artículo 17 como arma arrojadiza, concretamente en los servicios de Santander Activaciones, Affinión y Santander Consumer, precarizando aún más sus condiciones laborales. Sólo en Konectanet Comercialización, se han aplicado cinco artículos 17 durante este año, tres en Santander Activaciones en cinco meses y dos en Affinión en el mes de diciembre.

¡SANTANDER APUNTA, KONECTA DISPARA!

Konecta demuestra una vez más su falta de escrúpulos arruinando las Navidades de diez familias.

A partir de estas fechas, los trabajadores/as de Konectanet Comercialización retoman de nuevo la lucha con la misma valentía y dignidad que han demostrado durante todo el año para defender sus puestos de trabajo, y le volverán a demostrar a la empresa que se equivocan con este tipo de medidas.

CGT SEVILLA CONVOCA HUELGA DE 24 HORAS EN KONECTANET COMERCIALIZACIÓN SEVILLA EL DÍA 5 DE ENERO DESDE LAS 00:00 HASTA LAS 23:59

Todas y todos los trabajadores/as de Konectanet Comercialización necesitamos estar al pie del cañón para repeler esta nueva agresión, a la cual hay que sumar también una interminable lista de humillaciones: modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo, abusos de autoridad, incumplimiento de la ley en la conversión de contratos de obra y servicio a indefinidos y un largo etcétera.

CGT-Konecta

TELEMARKETING

Dos despidos nulos en SITEL: ¿Ahora quiénes son los ladrones, Pilar?

Es muy curiosa la ceguera que ofusca a las y los representantes empresariales cuando se trata de afrontar la acción sindical combativa sin reservas de CGT, hasta tal punto que llegan a invertir los sentidos de las palabras. En el caso de SiteL hemos tenido un ejemplo muy patente con la reciente sentencia de despido nulo del 23 de diciembre de nuestros compañeros David Díaz y Oriol Romero, a quienes un miembro de la representación empresarial en la mesa de negociación del enésimo ERE, de cuyo nombre no quisieramos acordarnos pero nos acordamos, Pilar Ocaña, acusó nada menos que de ladrones, allá por el mes de abril de 2014. Ante esa perversión del lenguaje nos surgen unas cuantas preguntas:

- ¿Quién es ladrón, quien roba los puestos de trabajo y su fuente de ingresos o quienes defienden los derechos de los trabajadores y trabajadoras y se llevan unas torres de ordenador que iban a ser desechadas?

- ¿Quién es ladrón, quien despide con falsas excusas a dos militantes de CGT o quien pretende quitárselos de en medio y robarles su derecho a combatir por todos los medios legales y sindi-

cales a las víctimas de la avaricia de SiteL?

- ¿Quién es ladrón, quien pretende robar el derecho al uso de horas sindicales durante las vacaciones de las y los representantes de los trabajadores y trabajadoras y hace el ridículo en la Audiencia Nacional o quienes soportan estocadamente meses de paro esperando volver a sus puestos de trabajo y defender a sus compañeros y compañeras?

- ¿Quién miente, engaña y presenta una denuncia falsa y malintencionada a la policía, SiteL o los compañeros David y Oriol?

Creemos que las respuestas son claras, tan claras como la ejemplar sentencia que condena a readmitir y pagar los salarios de tramitación pendientes a David Díaz y Oriol Romero, el primero de ellos afiliado a CGT y el segundo representante de los trabajadores en SiteL Barcelona por parte de nuestro sindicato. Afirmaciones como la de que SiteL aprovechó que los compañeros cogieran unas torres de ordenador que iban a ser llevadas a un punto limpio sin ninguna clase de información de la empresa, tal como ya acreditó el Juzgado de lo Penal en el juicio previo a esta sentencia, para deshacerse de ellos y marginar a Oriol de la

mesa de negociación, o que todo se usó como excusa para el mismo fin, que creaban problemas por pertenecer a CGT o que batallaban y le eran molestos a SiteL, rara vez vistas en sentencias judiciales, no dejan lugar a dudas: SiteL ha vuelto a hacer el ridículo en su ciego afán de machacar a la plantilla desembarazándose de quienes la defienden.

Por fin la lucha y la resistencia indomable de David y Oriol, al igual que en su día sucedió con los compañeros José Carlos Romero, de Transcom; Paz Oyó, de GSS; o Juan Montaña, de Unifon, ejemplifican lo que significa la CGT y las escasas, por no decir nulas, posibilidades que tienen las empresas de telemarketing de librarse de nuestra acción sindical. Si nos despiden, volvemos con más fuerza al puesto de trabajo y a nuestra incesante lucha. Una vez más, y no nos cansamos de repetirlo, hemos de decir:

EL PUESTO DE TRABAJO NO SE VENDE, SE DEFIENDE.

SE PUEDE, SE DEBE LUCHAR CONTRA LOS ERE

Sector Federal de Telemarketing CGT

CORREOS

CGT-Unipost informa: "Nos están dando las Navidades"

Los continuos retrasos en los pagos de las nóminas y al fraccionamiento de la paga de Navidad, hay que sumarle una nueva agresión a las trabajadoras y trabajadores, la de saber si cada mañana te vas a encontrar con una cartita de despido al entrar a trabajar.

CGT tiene constancia de otros dos despidos el día 23 de diciembre. Uno en Zaragoza y otro en Huesca.

Recordamos que en los dos últimos meses la empresa ha realizado despidos objetivos en Badajoz, Almería, Jaén, Santander, Castellón, Zaragoza, Huesca, Málaga y Sevilla... todos ellos por causas económicas, productivas y organizativas... y en plenas Navidades... y lo que llama la atención: con toda la indemnización por delante y financiada con nuestra paga extra.

La empresa lo tiene claro, va a seguir despidiendo en todas las ciudades donde sobre, según ellos, personal.

Os recordamos que en el acuerdo Unipost-UGT-USO, uno de sus puntos

era comenzar un periodo de consultas para despedir a entre 300 y 400 trabajadores y trabajadoras. CGT lo denunció y la empresa no pudo despedir colectivamente (ERE) en 2014.

- Los servicios jurídicos de CGT ya están estudiando "todos estos movimientos de la empresa", para intentar pararle los pies, ya que consideramos que pudiera estar haciendo un ERE encubierto.

- Llamativo lo del resto de sindicatos, sin una sola mención a los numerosos despidos en todo el Estado.

Por otro lado ya han llegado las resoluciones de Inspección de Trabajo por denuncia de CGT ante los retrasos reiterados de los pagos. La inspección hace un requerimiento a la empresa para que pague cada mensualidad cuando debe, por lo que prestaremos atención a que no se produzca un nuevo retraso.

CGT-Unipost Madrid

TELEMARKETING

La Audiencia Nacional declara nula la decisión empresarial de reducir el crédito horario en periodo vacacional

La Sala de lo Social de la Audiencia Nacional en sentencia 204/2015 de 23 de diciembre estima la demanda presentada inicialmente por CGT, acumuladas las demandas de CCOO, CSIF y USO, declarando como nula la práctica de la empresa consistente en reducir de la bolsa del crédito horario de los representantes unitarios y de los delegados LOLS el que se genera en periodo vacacional.

Recordemos que esta innovación empresarial fue tramitada por la empresa SiteL Ibérica Teleservices, empresa de telemarketing (Contact Center) especialista en atacar los desechos de sus trabajadores y trabajadoras. Otras empresas del sector como Digitex Informática también lo había intentado y otras como Transcom o Emergia amenazaban con hacerlo en breve.

La empresa, invocando la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo de 23 de marzo de 2015, había comunicado la reducción del crédito horario de los representantes unitarios y delegados sindicales (LOLS) en el periodo vacacional. La sentencia plantea como nula esta decisión puesto que había una tolerancia empresarial consistente en conceder el crédito horario en su forma de bolsa mensual que engloba el crédito horario de los representantes unitarios y delegados LOLS de cada sindicato por los 12 meses del año.

Concluye la Sala manteniendo que dicho derecho ha sido incorporado al patrimonio de los trabajadores y trabajadoras y que no puede ser suprimido este derecho unilateralmente por la empresa.

Sector Federal de Telemarketing de CGT

BANCA

Continúan las movilizaciones de CGT en defensa del Convenio Colectivo de Banca



Pasen las semanas, y nuestro sindicato prosigue con sus movilizaciones. Las últimas que hemos realizado han sido ante Banco Popular en Madrid, y BBVA en Valencia.

En ellas, mediante megafonía y los miles de comunicados que venimos repartiendo, seguimos dando a conocer a la opinión pública el antisocial comportamiento de la patronal bancaria, que pretende recortar nuestros derechos establecidos en convenio colectivo mientras sus empresas obtienen elevados beneficios y sus dirigentes perciben retribuciones y prebendas de lujo.

Este es el comportamiento, de lucha ante los abusos de la patronal, que creemos que tiene que adoptar cualquier sindicato de trabajadores y trabajadoras que así se defina.

Por el contrario, los "mayoritarios" CCOO y UGT, continúan en su papel de

siempre: asustando a las y los trabajadores para después justificar como un mal menor su firma de un convenio regresivo.

Estos sindicatos siguen metiendo miedo a la clase trabajadora con asunto del fin de la ultraactividad. Como si no hubiera un mañana, y todo acabase teniendo que partir de cero. Lo que no es cierto, ni explican.

Además, en el hipotético caso de que fuese así, ¿por qué no se movilizan con sus miles de representantes? ¿van a esperar al último día?

También tendrán que explicar dónde han dejado sus espectaculares plataformas reivindicativas que durante meses han hecho llegar a los trabajadores y trabajadoras del sector. Quizás estén esperando a que se les traigan los Reyes Magos. Ya falta poco.

FESIBAC-CGT

ÁREA PÚBLICA



Concentración por la remunicipalización de los servicios públicos

Los sindicatos CGT, CNT, CoBas, CSIF, Solidaridad Obrera y USO, junto con la Plataforma de trabajadoras y vecinx por la remunicipalización y gestión directa de los servicios públicos, apostamos por la unión de vecinx y trabajadoras para impulsar la remunicipalización de los servicios públicos y proteger el empleo en beneficio de los habitantes de la ciudad de Madrid y les convocamos a una concentración el día 17 de diciembre a las 18:00 horas frente al Ayuntamiento, en la plaza de Cibeles.

Tenemos una oportunidad real de conseguir nuestro objetivo, ya que el equipo de gobierno de Ahora Madrid llevaba entre las propuestas de su programa la remunicipalización de los servicios públicos y no vamos a dejar de luchar hasta que cumplan con su programa electoral.

Los motivos por los que la remunicipalización y gestión directa de los servicios públicos es más beneficiosa para la ciudadanía y trabajadoras están más que probados y las formas de llegar a ella son diferentes, pero lo más importante es que haya voluntad política de hacerlo.

El abaratamiento de los costes al eliminar el margen de beneficio empresarial y el IVA del contrato, la mayor calidad del servicio prestado que se puede lograr con ese ahorro, la estabilidad laboral para las plantillas, la eliminación de la sobrecarga de trabajo y explotación de lxs trabajadoras, la participación ciudadana en la gestión... son sólo algunas de las grandes ventajas que nos ofrece la remunicipalización de los servicios públicos y de las que algunas ciudades y pueblos que la han puesto en marcha se están beneficiando.

Por todo ello, hicimos un llamamiento a todxs lxs trabajadoras de las contratas municipales gestionadas por empresas privadas a que participaran en la concentración, además de convocar a vecinx a defender la calidad de los servicios municipales, y a lxs trabajadoras del sector público, para que defiendan sus sectores de posibles futuras privatizaciones.

Plataforma por la Remunicipalización y Gestión directa de los Servicios Públicos Municipales

ELECCIONES SINDICALES

CGT gana las elecciones en AtoS Madrid

CGT: 242 votos, 10 representantes
CCOO: 201 votos, 9 representantes
UGT: 143 votos, 6 representantes

La representación legal de las y los trabajadores en AtoS, a nivel estatal, queda de esta manera:

CGT: 16 representantes
CCOO: 14 representantes
UGT: 13 representantes
COS: 5 representantes
LAB: 1 representante
ELA: 1 representante

Victoria de CGT en MEISA

Celebradas las elecciones parciales en MEISA, empresa que se encarga de la reparación de los tanques en CEPESA en la refinería de Santa Cruz, y en las que se elegían

2 representantes más por ampliación de plantilla, los resultados son los siguientes:
CGT: 2 representantes
CCOO: 1 representante
Es la primera vez que CGT se presenta en esta empresa.

Triunfo de CGT en Mediaset (Tele 5 y Cuatro)

CGT: 8
CCOO: 6
UGT: 6
SI: 3

CGT arrasa en el Patronato del Ayuntamiento de Zaragoza

CGT gana las elecciones en el Patronato Municipal de la Artes Escénicas y de la Imagen del Ayuntamiento de Zaragoza,

consiguiendo la totalidad de representantes (5) del Comité que estaban en disputa. Con esta victoria, CGT se sigue consolidando como una alternativa real en el Ayuntamiento de Zaragoza.

Elecciones sindicales en Correos

DATOS TOTALES (Provisionales)
Falta funcionarios en Valencia y Coruña. Laborales en Coruña, Navarra y Rioja.
FUNCIONARIOS:
CCOO: 156 representantes, 32,5%
UGT: 112 representantes, 22,5%
CSIF: 74 representantes, 15,1%
SL: 56 representantes, 11,4%
CGT: 52 representantes, 11,2%
OTROS: 34 representantes, 7,3%
LABORALES:
CCOO: 259 representantes, 38%
UGT: 140 representantes, 20,5%
CSIF: 96 representantes, 14%
SL: 88 representantes, 12,9%
CGT: 67 representantes, 9,5%

OTROS: 36 representantes, 5,2%
TOTALES:
CCOO: 35,1%
UGT: 21,5%
CSIF: 14,6%
SL: 11,6%
CGT: 10,3%
OTROS: 6,2%

CGT vuelve a ser el sindicato más votado en limpieza del Hospital Clínico de Valencia

Por tercera vez consecutiva, la Confederación es, con 28 votos, el sindicato más votado en la contrata de limpieza del Hospital Clínico de Valencia, la empresa ISS Facility Services.
Los resultados son:
CGT: 28 votos, 3 representantes
CSIF: 25 votos, 3 representantes
UGT: 15 votos, 2 delegadas
CCOO: 13 votos, 1 delegado

AGITACIÓN



MUJERES KURDAS

La liberación de la mujer como proyecto de revolución social

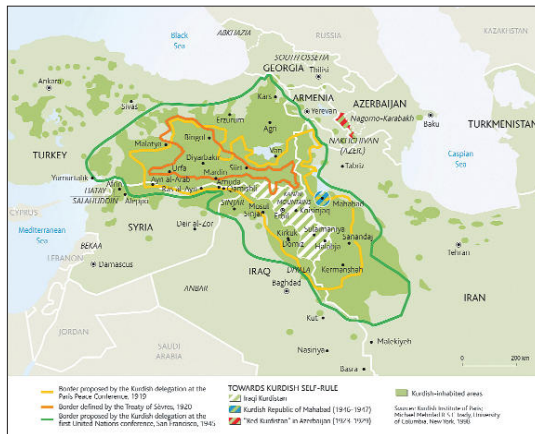
En los últimos años Kurdistán ha ido apareciendo cada vez más en los medios de comunicación. Para las izquierdas radicales también es una región que llama cada vez más la atención. La poca gente que conocía al PKK lo relacionaba con el partido estalinista de los 80' y 90' y descubrió a finales de la primera década del 2000 que las propuestas políticas y estratégicas no tenían nada que ver con lo que normalmente se identifica con un partido de estas características. La realidad es que el partido se había ido transformado durante los 90' y los 2000' hacia un movimiento mucho más horizontal, con inspiración claramente libertaria.¹

Además, en los medios de comunicación las noticias relacionadas con el papel de la mujer han ido en aumento, con alusiones a su bravura como guerrilleras en Rojava (Kurdistán de Siria), al miedo que inspiran a los yihadistas del Estado Islámico... Pero evidentemente este tipo de noticias no profundizan en los motivos políticos e ideología de estas mujeres, solo se quedan en la superficialidad fetichizadora de mujeres empujando fusiles. Incluso la multinacional de ropa H&M sacó una línea inspirada en los uniformes de las guerrilleras. También últimamente han aparecido bastantes imágenes de madres y mujeres mayores al frente de las manifestaciones en Bakur (Kurdistán de Turquía). Todo esto evidentemente no es un fenómeno nuevo, las mujeres han estado dentro del movimiento de liberación kurdo desde su inicio. En este artículo intentaré introducir cuál es el papel de la liberación de la mujer en el movimiento revolucionario kurdo.

Un pequeño resumen del movimiento de liberación de la mujer

Pese a ser una cultura patriarcal, tradicionalmente la mujer había gozado de algunos derechos en la sociedad kurda que en otras cultu-

está llevando a cabo una política de tierra quemada por toda la zona kurda, quemando más de 3,000 pueblos, asesinando a más de 30 mil personas y obligando a más de 2 millones de personas a huir de sus casas.



ras vecinas no tenía. Por lo tanto se podría decir que la posición de la mujer en la sociedad tradicional kurda era "un poco menos mala" que en el resto de sociedades vecinas. Evidentemente esto no implica que no hubiera matrimonios forzados, poligamia, asesinatos de honor o otras formas de violencia patriarcal.

El movimiento de liberación de la mujer dentro del PKK nace a finales de los años 80'. El PKK lleva ya más de 10 años de lucha armada contra el estado kurdo, con miles de guerrilleros repartidos por las montañas y algunas zonas liberadas. El Estado turco

Durante este proceso de represión muchas personas se unen a la guerrilla, entre ellas muchas mujeres. Estas mujeres al unirse a la guerrilla se encuentran las mismas dinámicas patriarcales de siempre, relegadas al rol de cuidadoras o de trabajos logísticos, sin influencia en la toma de decisiones o con capacidad para participar en la lucha armada. Ante esta situación, las mujeres crean sus propias estructuras, tanto políticas como militares, como una forma de empoderamiento y de demostración de sus capacidades. Durante los años 90' llevan a cabo una fuerte campaña de concienciación dentro del mo-

vimiento y sus reivindicaciones poco a poco van siendo aceptadas, cada vez más mujeres llegan a puestos de decisión y se las valora como combatientes.

El Confederalismo Democrático

Pero el momento en que la liberación de la mujer llega a la primera línea de las reivindicaciones del movimiento es cuando a principios de los 2000' Abdullah Öcalan, líder político e ideólogo del partido desde su fundación y preso en Turquía desde el 1999, hace la declaración del Confederalismo Democrático. Este es el nuevo cuerpo ideológico y teórico del PKK, que ya ha culminado su proceso de transformación iniciado en los 90'.

Lo que llama más la atención del Confederalismo Democrático es que sitúa la liberación de la mujer como columna vertebral del movimiento y como el primer paso para la revolución. Conciben que sin un movimiento realmente liberado en perspectiva de género la lucha contra el Estado y contra el capital no pueden ser exitosas, ya que se seguirá oprimiendo al 50% de la población que representan las mujeres. Por lo tanto el PKK empieza a hacer un fuerte trabajo interno para eliminar la lacra del patriarcado dentro de la organización, así como de intentar influir en el resto de la sociedad para intentar que la liberación de la mujer vaya más allá de sus simpatizantes.

La liberación de la mujer, teoría y praxis

A nivel teórico es interesante destacar que han creado una nueva rama de conocimiento en el ámbito de las ciencias sociales: la *Jineology*. *Jine* es mujer en kurdo, por lo tanto es la ciencia de la mujer. Es todo el conocimiento que están intentando crear alrededor de la perspectiva de género, así como todas las herramientas teóricas para avanzar en la lucha por la liberación de la mujer.

A nivel práctico algunas de las medidas que llevan a cabo son bastante clásicas, como por ejemplo la institución de cuotas de género en todas las organizaciones y organismos. Estas cuotas obligan a que haya por lo menos un 45% de mujeres integrando cualquier órgano o reunión, de no ser así no se podría seguir hasta que no se haya cumplido la cuota. Otro mecanismo interesante es el del coliderazgo. El coliderazgo hace que no haya ningún cargo que sea individual, no existe "Secretario General" o "Presidente", etc... Sino que los cargos siempre son duales, compartidos entre un hombre y una mujer en igualdad de condiciones. Por ejemplo podríamos encontrar "Cosecretario" y "cosecretaria". Además, uno de los puntos por los que el movimiento está teniendo tanto éxito ha sido la creación de espacios de participación política no mixtos. La creación a nivel de base de asambleas y colectivos de mujeres ha permitido a las mujeres compartir sus

experiencias, apoyarse y empoderarse, así como afrontar colectivamente las violencias patriarcales diarias. Finalmente hay que destacar que los hombres del movimiento revolucionario kurdo están haciendo también un gran esfuerzo por la deconstrucción de género. El análisis de los propios privilegios como hombres y la creación de nuevas masculinidades que no estén sujetas a la opresión de las mujeres ha sido una de las principales líneas de trabajo.

Por otro lado, dedican mucho esfuerzo en intentar influir en el resto de la sociedad. Las mujeres tienen sus propios medios de comunicación para difundir su mensaje y posicionamientos políticos. También tienen lo que llaman "casa de la mujer", espacios solo para mujeres donde cualquier mujer puede ir para pedir ayuda por cualquier problema que tenga, normalmente vinculados a violencia doméstica. En estos espacios se intenta dar a las mujeres formación y herramientas para su empoderamiento.

Evidentemente, esto son solo algunos ejemplos de cómo luchan día a día contra el patriarcado. Pero lo que hay que destacar es el espíritu de este movimiento que está intentando llevar a cabo un proceso revolucionario que tenga la liberación de la mujer como una de sus prioridades. El movimiento de liberación de la mujer en Kurdistán nos brinda ejemplos y prácticas que debemos aprender para avanzar nosotros también en la lucha feminista. Invito a todo el mundo a investigar más sobre este aspecto y a plantearse de forma crítica las identidades de género.

Finalmente me gustaría señalar que el movimiento revolucionario kurdo es digno de ser estudiado en profundidad por los movimientos radicales occidentales, ya que presenta un ejemplo de lucha que puede inspirar y revitalizar nuestras propias luchas. Las propuestas estratégicas y organizativas del Confederalismo Democrático merecen ser analizadas y discutidas, ya que, hasta cierto punto, son una actualización del modelo libertario a la realidad del siglo XXI. Por todo esto animo a todas las personas a estudiar con más detalle y a solidarizarse con este movimiento que tantos parecidos guarda con la España de 1936.

Para más información:
<http://rojavoastolasolnoblogs.org/>
<https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/>
<https://twitter.com/azadiplataforma>
 Colección Sol de Revuelta (colección en proceso de la Editorial Descontrol centrada en Kurdistán) (@descontrol y descontrol.cat)

NOTAS:

¹ Para más información sobre la transformación del PKK recomiendo la lectura del artículo: "¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK". <http://www.democraciasocialista.org/?p=5070>

Héctor Martínez

GENTES DE BALADRE

Violencia, represión y control social

Nunca fueron buenos tiempos para las personas empobrecidas, antes al contrario, se les está castigando de manera muy dura por parte del sistema utilizando el brazo firme de la clase política y económica, con medidas ya efectivas y las que quedan por venir.

No tener empleo y no poder acceder a él, y por lo tanto, tener extremas dificultades para acceder a la comida de cada día y a la vivienda como derechos irrenunciables, o hay que asumirlo como si sucediera a causa del azar y de la mala suerte, o hay que someterse por las buenas o por las malas a quienes controlan de manera nada ingenua los mecanismos con leyes aprobadas a tal razón.

Caer en las cárceles es estar condenado ya para siempre por la criminalización sin remedio, a ser señalado por la sociedad y sus mecanismos como culpables "sin remedio", bajo la mentira de "reinserción"; enfermos mentales en las cárceles, muerte y violencia por estar en ellas, consumos extremos para continuar alimentando el negocio del narcotráfico, inmigrantes y extranjeros que se sienten abocados a la destrucción de sus vidas... es la dura realidad sin ningún atisbo de esperanza por una nueva manera de afrontar los conflictos por muy graves que sean.

Las personas que estamos en los barrios creímos y continuamos manteniendo la esperanza, aunque cada vez menor, de hacer de ellos lo que les dio

sentido, que fueran espacios para vivir; y esto supone lucha, iniciativas nuevas, infraestructuras y, en definitiva, derechos sociales, que hoy no solo se niegan, sino que se castiga la movilización por ellos, o se silencia, o sin más se desprecia.

El nuevo Código Penal da una nueva vuelta de tuerca en los derechos de las personas y de los colectivos. La presión que se realiza en las cárceles de diversas formas y maneras, es alguno de los ejemplos de la irracionalidad con la que se intenta defender el sistema y a sus dirigentes al margen de las víctimas, que siempre esperan ser tratadas como protagonistas de sus vidas, como personas, como seres humanos con todo el derecho a ser respetadas como tales.

No queremos someter nuestras esperanzas a la nada. Queremos creer que hay iniciativas y herramientas en personas y en colectivos que merecen la pena; y esas queremos sentir las de todos y de todas para apoyarlas, pero en otro modelo de relaciones entre nuestras vidas y todas las vidas.

Este sistema siempre ensayó lo mismo y probablemente otros también; y al final uno y otros han fracasado o están abocados al fracaso; y, ante esto, tenemos el reto de algo nuevo y distinto por buscar. Repetir lo que no ha servido solamente generará más personas empobrecidas.

De las Gentes de Baladre

Solidaridad con las personas encausadas de la Primavera Valenciana

En el día del juicio, varios colectivos se concentraron desde primera hora de la mañana en la Ciutat de la Justícia para apoyar a las personas encausadas por la Primavera Valenciana



El pasado 11 de diciembre se celebró en la "Ciutat de la Justícia" el juicio a las compañeras y compañeros detenidos durante los sucesos de "Lluís Vives" o más conocida como "Primavera Valencia".

La Primavera Valenciana es el nombre con que se conoce a una serie de protestas acontecidas en la ciudad de Valencia a lo largo del mes de febrero de 2012. Estuvieron apoyadas por el movimiento estudiantil contra los recortes y la devaluación de la enseñanza pública y, posteriormente,

contra las actuaciones policiales que reprimieron a los manifestantes, de manera desmesurada, donde las imágenes de la brutalidad policial dieron la vuelta al mundo.

Tres años después de aquellos sucesos, se ha realizado el juicio a varios encausados, juicio que anteriormente fue suspendido, por eso el pasado 11 de diciembre estuvimos en la puerta del Juzgado acompañando a nuestros compañeros y compañeras.

CGT-Valencia



Llamamiento urgente en solidaridad con Silopi y Cizre

La CGT y Solidaridad Obrera, junto con otras organizaciones del Bloque Unitario, han convocado Manifestación en apoyo al pueblo kurdo, el sábado 16 de enero a las 18h desde la Plaza de Atocha hasta el Ministerio de Asuntos Exteriores (Plaza de la Provincia)

BDP (Botan Popular Democrática) ha realizado una declaración pidiendo a los kurdos a alzarse. Las fuerzas estatales de la policía y el ejército han comenzado a realizar ejecuciones en el distrito de Silopi de Sirnak.

Se informa de que las fuerzas del Estado han cercado por completo la ciudad Silopi por cuatro lados, y ahora están ejecutando a las personas una por una y en grupos. El comunicado señaló que las fuerzas turcas también siguen bom-

bardeando barrios con tanques y fuego de artillería, están matando a jóvenes kurdos y civiles en las áreas donde han logrado entrar.

Se exhorta a todos los kurdos en la región Botan, Kurdistán y Europa, así como a todas las fuerzas democráticas para tomar medidas urgentes y empezar protestas contra esta masacre, contra esta barbarie inhumana.

"Todos los lugares han de convertirse en un infierno para detener el fascismo AKP.

Si al pueblo kurdo en Silopi, Cizre y Sur no se les concede el derecho a vivir, la vida debe hacerse insostenible para el colonialismo del AKP también. No es hora de marchas y más notas de prensa. Todos nuestros pueblos deben levantarse y dejar la vida en todas partes a partir de ahora. No tenemos ni un solo segundo que perder ante esta masacre. Hay que actuar ahora, no esperar a después."

Rojava Azadi Madrid



memoria libertaria

OBITUARIO

Txema Bofill, itinerario de un compromiso

El pasado 7 de diciembre por la tarde, en la carretera de Flaçà a La Bisbal, siempre en el Baix Empordà, el anarquista bisbalenc Josep Maria Bofill i Condom, también conocido como 'Sabata' o 'Txema', murió en un accidente de tráfico a los 62 años



Decía Txema Bofill que, leyendo la compilación de artículos de Heleno Saña titulados *El anarquismo, de Proudhon a Cohn Bendit*, publicado el 1970, se hizo anarquista, como mucha gente joven que lo leyó. Bofill siempre ha sido un lector multidisciplinario y constante. Tiene una importante biblioteca que quería hacer pública en forma de ateneo en los bajos de su casa en La Bisbal. Su actuación libertaria se inició en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universitat de Barcelona el octubre de 1972, durante la campaña para hacer bajar el precio de la comida en el restaurante universitario que había entonces en la zona de Pedralbes -donde se inventó el grito de "comer sin pagar"-, integrándose en el colectivo de aquel centro de la coordinadora de Estudiantes Libertarios de Catalunya y Balears.

Durante una carga de la Policía Armada en la zona universitaria de Pedralbes, huyendo hacia el metro, Txema perdió un zapato, y a partir de aquel día fue conocido en los ambientes libertarios con el nombre de "en Sabata", que él mismo utilizó durante los años de estancia en París. Estudiantes Libertarios, en su Manifiesto de diciembre de 1972, entre otras cosas propugnaba la abolición de la universidad burguesa y defendía la revolución social. Durante el curso 1973-1974, el

colectivo fue uno de los principales objetivos de la represión del IV Grupo de la Segunda Brigada Regional de Información de la Jefatura de Policía de Via Laietana. Hubo numerosas detenciones, encarcelamientos y exilios, como por ejemplo el de mí mismo, reencontrándome así nuevamente en París con Txema Bofill.

Detención y encarcelamiento en Girona

La primavera de 1973, Bofill fue detenido en Girona haciendo pintadas denunciando el asesinato -el 3 de abril de aquel año- por parte de agentes de la Guardia Civil, del obrero Manuel Fernández Marqués en la central térmica de Sant Adrià de Besòs, en reacción al cual la CNT de Catalunya intentó sin éxito una huelga general. Pasó unas semanas encarcelado en el centro de detención preventivo del Pont Major de Girona y, ante la coincidencia de una condena del Tribunal de Orden Público sobre el servicio militar obligatorio, Txema, una vez en libertad provisional se largó a París, donde se matriculó en el centro universitario experimental del bosque de Vincennes, creado el otoño de 1968 y considerado el enfant terrible post Mayo del 68 donde, entre otros profesores estaban François Châtelet, Gilles Deleuze, Jean

François Lyotard, Dario Fo, Michel Foucault, Alain Badiou, Jean Bouvier, Yves Lacoste, René Schérer, Michel Lobrot, Michel Sierres, Robert Castel, Claude Chevalley, Denis Guedj y Jacques Lacan. Durante el curso 1974-1975 nos encontramos algunos días a la hora de comer en el comedor de este centro universitario, cuando yo estaba exiliado en la Isla de Francia.

Revolucionario en París

Durante el otoño e invierno de aquel 1974 se organizó la campaña internacional de solidaridad con los encarcelados en Barcelona del MIL-GAC, destacando en ésta en París el compañero Condom Bofill. Durante la primavera de aquel año, a raíz del asesinato franquista en la Modelo de Barcelona del militante comunista libertario Salvador Puig Antich, el compañero de La Bisbal d'Empordà colaboró en actividades de los GARI y posteriormente a su disolución también en grupos autónomos de París y Toulouse (Occitania). Una de las aportaciones logísticas más destacadas de Txema fue su participación en un equipo autónomo que una noche, semanalmente, a escondidas, hacía una expedición subterránea a las canteras y catacumbas que hay bajo el centro de la ciudad de París. Se trataba de conocer la manera de poder transitar bajo tierra en caso de una insurrección revolucionaria.

Se descubrió que bajo algunos ministerios y edificios gubernamentales sensibles había refugios antinucleares. A raíz de una expropiación, pasó algunos meses encarcelado e hizo una huelga de hambre para conseguir salir del centro penitenciario de Sant Michel en Tolosa. En este tiempo Txema se añadió a lo que podemos denominar anarquismo ilegalista, de fuerte tradición en ambientes libertarios franceses. En este contexto llegó a mi casa, en Perpinyà, escondiéndose de la policía francesa que perseguía un grupo autónomo que había sido pillado in fraganti durante una expropiación silenciosa. En aquel tiempo, su familia de vez en cuando se trasladaba de La Bisbal a Perpinyà para verlo. Entonces se quedaba a dormir en mi casa. Una de estas cortas estancias en Perpinyà fue durante el Carnaval de 1976. Redactamos un manifiesto de rebeldes al orden social reinante en que se declaraba que los firmantes nunca harían el servicio militar. Este manifiesto tuvo una amplia difusión e incluso se publicó en el mensual de México *Tierra y Libertad*, en su contraportada.

Retorno a l'Empordà

Cuando pudo arreglar en París su situación legal de antiguo rebelde del servicio militar obligatorio volvió a La Bisbal. Después de un tiempo vinculado a actividades revolucionarias de cariz sensible en Catalunya, se estableció en las Canarias y cuando venía a ver su familia en La Bisbal se pasaba por mi librería en l'Escala para saludarme. Lo mismo hacía cuando desde las Canarias se trasladó a la Nicaragua sandinista, donde actuó en acciones en la selva frente a los mercenarios de la Contra. Después de una vida bastante movida y nómada por Canarias y la América Latina, se fue a Colombia.

Finalmente se movió entre La Bisbal d'Empordà y Barcelona. Durante las presentaciones de los libros de memorias de Jean-Marc Rouillan en Catalunya el compañero Txema lo acompañaba y le facilitó la integración en nuestro país. Una parte de la familia de Rouillan es de origen catalán. Bofill también colaboraba con el boletín del Ateneo Enciclopèdic Popular y en el mensual *Catalunya* (revista de la CGT de Catalunya). Durante el estreno de *Salvador*, film producido por el Grupo Mediapro sobre el MIL y Puig Antich, Txema participó en varios actos y redactando escritos de opinión crítica con esta película donde los grupos autónomos de combate durante el franquismo tardío en Catalunya quedaban en mal papel.

Actualmente asistía a actas del Ateneo Libertario de La Bisbal d'Empordà, estaba afiliado al Sindicato Intercomarcal de Oficios Diversos de la CGT de Girona y era miembro del Ateneo Enciclopèdic Popular de Barcelona. Siempre tenía muchos proyectos y ahora que empezaba a consolidar su arraigo libertario en l'Empordà ha desaparecido. Cosas de la vida. Una defunción muy sentida. Cuesta mucho formar un revolucionario y en un segundo desaparece. La noche del miércoles al jueves, cuando todavía estaba de cuerpo presente en el tanatorio de La Bisbal, un grupo autónomo sustituyó la placa de la plaça del Castell por plaça Txema Bofill. Nómada, ilusionado, lector diario, polemista destacado, anarquista ilegalista, así ha sido la trayectoria militante de Josep Maria Bofill i Condom.

Miquel-Didac Piñero
(Librero de l'Escala, amigo y compañero de militancia anarquista de Txema Bofill)

memoria libertaria

Los nuevos Ayuntamientos comienzan a tener en cuenta la Memoria Histórica

Los resultados de las elecciones municipales de esta primavera pasada parecen, que en cuestión de Memoria Histórica, si se están viendo reflejados. La entrada en el gobierno municipal de grupos políticos que han recogido las sensibilidades de las víctimas del franquismo en numerosas ocasiones en sus discursos, ha llevado a los colectivos que en su día emprendieron el camino de la justicia al otro lado del océano, a pedir a estos nuevos políticos su implicación en la búsqueda de justicia para con los convecinos represaliados desde el 36 por el franquismo.

Así, los Ayuntamientos de Pamplona y Zaragoza van a quejarse ante los tribunales españoles de su territorio por los crímenes contra la humanidad cometidos contra sus vecinas y vecinos durante la guerra civil y la dictadura franquista. En ambos casos la postura del grupo popular ha sido contraria argumentando la tan manida excusa de no abrir heridas. A los concejales populares se les ha tenido que recordar que los desaparecidos en cunetas, asesinados sin juicio ni defensa alguna, nunca han sido reparados porque sus asesinos permanecieron impunes bajo el brazo protector del franquismo.

Por eso, ahora, los alcaldes de varios ayuntamientos quieren que se haga justicia con sus vecinos y vecinas represaliadas. Se está en conversaciones en distintos puntos del Estado para con los datos de historiadores poder plantear en más localidades estas querrelas en busca de verdad,



justicia y reparación. Una de las reclamaciones y quejas del informe de Naciones Unidas estaba directamente relacionada con la falta de acceso a la justicia a las víctimas del franquismo. Como es conocido, todas las denuncias planteadas ante los juzgados correspondientes al encontrar una fosa común han sido cerradas sistemáticamente sin realizar instrucción alguna. Y en cuanto al tratamiento por parte del Gobierno de las peticiones de extradición de los imputados en la causa argentina, más de lo mismo, negativa tanto el caso de González Pacheco como de Muñecas como de los 19 imputados, entre los que se encontraban Martín Villa y Utrera Molina. De hecho, ni siquiera se ha atendido la solicitud

de tomarles declaración por parte de la jueza argentina.

Con el asesoramiento del equipo jurídico que emprendió la querrela contra los crímenes del franquismo en Argentina, ahora se ha planteado hacer caso a la Audiencia Nacional que recriminó y conminó a los torturados por el Capitán Muñecas a reclamar en la Justicia española los delitos por los que se le acusaba. Y así, también se emprenderán querrelas individuales.

Parece que algo está cambiando. Una jueza de Almazán decidió abrir causa al tener conocimiento de la exhumación de una fosa en Barcones (Soria) con signos evidentes de muerte violenta por los restos encontrados. En su auto declara la más que evidente muerte de los autores

por la antigüedad del enterramiento. Pero, desoyendo las instrucciones del Tribunal Supremo en la sentencia de la querrela contra Garzón, inicia la instrucción penal de la causa para averiguar quiénes son los autores de esas muertes, tomando declaración a la hija de una de las víctimas. Eso sí, todo ello después de tener que reclamar a través del Tribunal Constitucional la apertura de la investigación.

Ahora, el Ayuntamiento de Madrid, por fin, aborda la retirada de los elementos que homenajean al alzamiento al franquismo. En un pleno cargado de simbolismo, el PP de nuevo se queda solo en su negativa, se aprobó una moción del PSOE para cambiar el nombre de 30 calles rotuladas con alusión a reconocidos golpistas y asesinos

franquistas. A todas luces insuficiente, ya que en un estudio que se realizó hace unos años se identificaron más de 300 calles en la ciudad de Madrid que están rotuladas con el nombre de algún militar golpista, de alguien relacionado con la Falange o con alusiones a hechos o fechas de honra para el bando franquista. Esto es solo una primera actuación que se engloba en un plan integral con el objetivo de retirar los vestigios del franquismo y recuperar para la historia a personas olvidadas por ser los perdedores de la guerra o estar en el exilio, etc. y que merecen reconocimiento.

CGT ya ha emprendido conversaciones con el consistorio para que militantes libertarios sean reconocidos por su aportación a la ciudad de Madrid y a la defensa de los principios de la libertad y la solidaridad. Y, principalmente, mantenemos el empeño de que la figura de Melchor Rodríguez, "el ángel rojo", sea conocida y reconocida por los madrileños. Melchor fue el último alcalde de Madrid antes de entrar las tropas franquistas a tomar posesión de la ciudad. Permaneció al frente del consistorio pero no hay ninguna constancia de ello en el Ayuntamiento. De hecho, la propia concejal de Cultura y Deportes (quien ha tomado las funciones de recuperar la memoria de Madrid) desconocía este hecho.

Estos vientos de cambio en la importancia que se reconoce a la recuperación de la memoria no deben quedarse en hechos aislados y de cumplimiento de una ley que lleva ya ocho años vigente sin tener apenas aplicación. Debe imbuirnos de la búsqueda en archivos y bibliotecas de todo aquello que nos lleve al conocimiento y a que no se repitan los errores del pasado.

Comisión Memoria Libertaria de CGT

OBITUARIO

Enric Casañas i Piera, anarcosindicalista



Cabalaban los años ochenta cuando un grupo de "iaios" ceneros se encontraban semanalmente en un local de la Gran Vía barcelonesa. La más joven pasaba de los 60 y murió hace un año, el siguiente, Enric, iniciaba los 70 y murió hace unos días, a los 96. Ni la guerra, ni la dictadura, ni el exilio habían podido con ellos. Y tampoco el paso del tiempo borró de sus mentes y sus espíritus la llama de la rebelión.

Enric, lamentablemente, llevaba unos años alejado de todos y de todo, su cabeza había sido conquistada por el maldito Alzheimer. Pero nadie de quienes le conocimos le olvidamos jamás. Nos visitaba en CGT, pero igualmente iba a la CNT cuando aún no nos hablábamos entre nosotros. Y nos explicaba a todos la necesidad de no perder la personalidad... pero buscar el encuentro, no la separación.

Nos lo podía decir, eso y mucho más; porque Enric asaltó los cuarteles, tomó las armas y se fue a Aragón con la 25 División, la de Ortiz. Defendió a los civiles en la retirada, sufrió en Barcarés y Argelés, regresó y, tras la huelga de tranvías, se exilió a Brasil donde siguió en el movimiento libertario.

Pero nunca presumió de nada de todo eso; él contaba todas esas cosas como si explicara la lectura de un libro, con

pasión pero sin ego. Y hasta que su cerebro maltrecho se lo impidió, siempre habló con todas las líneas anarcosindicalistas y anarquistas y a todos ayudó cuando estuvo en su mano.

Enric, ¡que la tierra te sea leve, compañero! Tu existencia hizo mejores y más batalladoras a muchísimas personas y tu recuerdo perdurará en todas ellas.

Fundació Salvador Seguí-Catalunya

Sin fronteras

COLOMBIA

Biofilm condenada por desacato

Decisión judicial favorable a la plantilla

La organización sindical SINTRABIO-FILM nos informa que el día 28 de diciembre de 2015 se les notificó la sanción impuesta al representante legal de la empresa BIOFILM SA, consistente en cinco (5) días de arresto por desacato a un fallo de tutela en el que se ordenaba modificar el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento Interno, para evitar que BIOFILM SA continuara violando los derechos fundamentales al Debido Proceso y Derecho a la Defensa de todos los trabajadores, pues se pudo establecer que las sanciones empresariales impuestas a los trabajadores eran arbitrarias.

Recordamos que BIOFILM SA es una empresa multinacional con sede en Cartagena-Colombia y Tampico-México, dedicada a la producción de película plástica de polipropileno biorientado, más utilizada en empaque de alimentos, snacks, helados, pastas, papitas, galletas, etc. Esta empresa pertenece al poderoso Grupo Santodomingo, a través de su Holding VALOREM SA (antes llamado Grupo Empresarial Valores Bavaria), dueños también de empresas como Caracol TV, Green Agco, Sugranel, Naviaagro, Suppla (logística), Comunican (El Espectador), Inversiones Cromos y Cine Colombia, expertos en violar abiertamente derechos laborales, especialmente aquellos que se derivan del derecho de asociación sindical.

La acción de desacato de la empresa BIOFILM SA da cuenta de la actitud antisindical, soberbia, renuente y temeraria que tienen sus dueños en el grupo VALOREM SA, que lesiona derechos y desconoce hasta la misma justicia.

Desde la creación de SINTRABIOFILM y su afiliación al Sindicato Nacional de la Industria de Productos destinados a la alimentación, bebidas, afines y similares, SINANILAL, los trabajadores han tenido que librar una fuerte lucha para que se respeten sus derechos, a tal punto que hasta la fecha llevan casi 4 años en un conflicto laboral sin solución por parte de BIOFILM SA.

Los trabajadores continúan manteniendo su voluntad de diálogo y de buscar una solución al conflicto por la vía directa, lo que choca frontalmente con la actitud de la empresa de total desconocimiento a derechos y leyes.

En un país como Colombia, donde luchar contra multinacionales por derechos laborales es una de las tareas más peligrosas del mundo por cuenta de las agresiones, amenazas, desplazamiento forzado y asesinatos contra líderes sindicales y defensores de DDHH, resulta riesgoso denunciar y enfrentar a empresas y grupos económicos. Solo en la ciudad de Cartagena son muchos los casos de amenazas y recientemente el asesinato del compañero Robert Venecia Vega, dirigente sindical de SUTIMAC. Por ello y en vista de la ejemplar sanción impuesta al representante legal de BIOFILM SA, responsabilizamos a la empresa BIOFILM SA, al Grupo VALOREM SA y al Gobierno nacional por cualquier agresión, amenaza o cualquier otro acto intimidatorio que pueda sufrir alguno de nuestros compañeros activistas y dirigentes sindicales.

Llamamos la solidaridad del movimiento sindical nacional e internacional para que se exija solución a este conflicto y garantías para la vida e integridad de los líderes sindicales a los co-reos.

Sintrabiofilm

LATINOAMÉRICA

Salario mínimo en América Latina



País	Salario en dólares	Salario en Moneda Local	Precio Canasta Básica	Cobertura
Colombia	\$ 258	\$ 644.350	\$ 1.300.000	49,57%
Panamá	\$ 667	\$ 667,00	\$ 322,00	207,14%
Costa Rica	\$ 516	\$ 283.799,00	\$ 500,28	567,28%
Argentina	\$ 399	\$ 5.588	\$ 3.800	147,05%
Cuba	\$ 23	26,5	25	106,00%
Chile	\$ 353	\$ 241.000	\$ 137.458	175,93%
México	\$ 129	\$ 2.103	\$ 2.709	77,62%
Uruguay	\$ 352	\$ 10.000	\$ 3.370	296,74%
Ecuador	\$ 354	\$ 354	\$ 481	73,65%
Venezuela	\$ 885 (32 dólares a cambio SIMADI)	\$ 7.422	No hay datos oficiales actualizados	-
Brasil	\$ 236	\$ 788	\$ 393	200,51%
República Dominicana	\$ 288 (valor máximo de la escala)	\$ 12.873	\$ 27.811	46,29%
Perú	\$ 266	\$ 850	\$ 1.515	56,11%
El Salvador	\$ 251	\$ 251	\$ 200	125,50%
Bolivia	\$ 238	\$ 1.656	\$ 1.071	154,62%
Nicaragua	\$ 115	\$ 7.133	\$ 12.278	58,10%
Honduras	\$ 353	\$ 7.200	\$ 7.755	92,84%
Paraguay	\$ 320	\$ 1.824.055	\$ 3.656.266	49,89%
Guatemala	\$ 273	\$ 2.644	\$ 3.405	77,65%

La comparación del salario mínimo entre países de condiciones similares suele ser buena referencia para entender el nivel de vida que se mantiene en diferentes Estados, así como también si el poder adquisitivo es superior en algunos casos que en otros. En este sentido, es lamentable ver que el salario mínimo en México es el más bajo de América Latina. Se encuentra por debajo de países como Haití, Guatemala, El Salvador, Honduras y República Dominicana, entre muchos más.

Si bien anteriormente esto no ocurría así, dado que México se encontraba promediando la tabla de posiciones, tomando en cuenta el Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), vemos en el análisis "Déficit del salario mínimo", que nos encontramos primeros pero desde abajo de la lista de mejores salarios mínimos de América Latina.

El Salario Mínimo Interprofesional (SMI) muestra una media en la región de 354 dólares, pero algunos países están muy por debajo, como Cuba que tiene un SMI de 20 dólares. El país con mejor SMI es Venezuela, con 885 dólares.

Es importante saber que en esta comparativa de salarios mínimos se tuvo un promedio de 354 dólares mensuales.

A continuación veremos el listado comparativo de los salarios mensuales de los países de Latinoamérica:

El salario mínimo en México además de ser el menor en América Latina por su monto se encuentra en los últimos lugares de la región comparando el poder de paridad de compra, como proporción del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, y su nivel respecto de la línea de pobreza y grado de cumplimiento con las necesidades del trabajador y su familia. Esto lo ha determinado la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y es el

método que usa para evaluar la efectividad del salario mínimo en los países.

El salario mínimo promedio para la región fue de 262,6 dólares en 2011, en México el salario mínimo promedio se situó en 121,5 dólares, ubicándose como el tercer país con el menor salario mínimo medio de la región, sólo por debajo de Bolivia y Nicaragua. En 2000, el salario mínimo en Latinoamérica fue de 123,3 dólares y en México de 96,6 dólares, con lo que once años atrás fue el séptimo país de la zona con menor salario mínimo. En el lapso 2000-2011, el salario mínimo en México aumentó en 24,9 dólares y en toda América Latina en 139,4 dólares. En esa década el país fue superado por Honduras, Brasil, Ecuador y Uruguay.

¿En qué afecta a México?

El problema de no llegar siquiera a cubrir las necesidades básicas, lleva a un mayor sentimiento de injusticia y desigualdad reflejándose no sólo en la violencia organizada, de pandillas o el narcotráfico, sino en el tejido social.

Y esto ocurre porque vemos con poco orgullo que 40% de los trabajadores no logra obtener el mínimo necesario para sostener a sus familias, porque la relación entre el salario mínimo y el valor de la línea de pobreza per cápita, que demuestra lo que se puede comprar, es baja con 0,66%, cuando debe ser superior a 2 puntos.

¿Y qué sucede si se aumenta el salario mínimo?

Existieron y existen muchos economistas, políticos y empresarios que dicen que aumentar el salario podría afectar la economía del país. ¿Será cierto? No es tan así...

Según la Comisión Económica para América Latina, México es el único país en Latinoamérica en donde el salario real mantiene a los trabajadores en un estado permanente de pobreza y no alcanza para cubrir las necesidades básicas de la persona. En Paridad de Poder Adquisitivo (PPA), el salario mexicano es dos veces menor que el salario mínimo en Brasil, El Salvador, Perú, Honduras, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

En términos de aumento real, los países que han tenido un aumento en su salario del 2002 al 2011 han sido Argentina (13%), Brasil (5%), Cuba, Ecuador, Honduras (5%), Nicaragua (5%) y Uruguay (11%). Uno de los problemas más graves es que el 14% de la población ni siquiera gana el mínimo, sino mucho menos.

Para Colombia ver: https://www.youtube.com/watch?v=CLrE1Dery8&feature=em-share_video_user

Secretaría de RRLL-CGT

GRECIA

Penalización de las luchas obreras: La nueva contribución de la librería Ianós a la cultura

En esta entrada publicamos una breve información y un comunicado de la Asociación sindical de trabajadores en librerías, papelerías y editoriales del Ática sobre una concentración de protesta fuera de la librería Ianós en el cen-

tro de Atenas, con motivo de la condena de unos trabajadores por su participación en esta concentración, el 28 de diciembre de 2014, y sobre el papel de la patronal de esta cadena de librerías



En la tarde del miércoles 22 de diciembre de 2015 procedimos a una intervención masiva fuera de la librería Ianós, en el centro de Atenas, con el fin de denunciar varios casos de arbitrariedad patronal y el plan de la criminalización, represión y aterrorización de nuestras luchas, que estuvo marcado por el ataque que recibimos de la Policía antidisturbios y la patronal del negocio en este punto hace un año, el domingo 28 de diciembre de 2014, y de la reciente condena de primera instancia de nuestros colegas que fueron detenidos allí en aquel día. Junto con nosotros había colegas de nuestro sector y de otros sindicatos y colectivos obreros, con quienes hemos dado juntos una serie de batallas, tanto contra la abolición del domingo como día festivo, como muchas otras luchas de clase. Estando de pie con una pancarta delante de las entradas de la librería Ianós, estuvimos gritando consignas, estuvimos compartiendo el nuevo comunicado de nuestra Asociación (ver más abajo) y estuvimos entablando conversaciones con la gente que pasaba por aquel sitio. Señalamos que la gran mayoría de los que querían entrar en la librería Ianós, tras la respectiva información-debate, decidió no entrar en la tienda, apoyando en la práctica nuestra lucha y enviando un mensaje claro a la patronal (de la librería).

Comunicado de la Asociación:

Penalización de las luchas obreras colectivas: La nueva contribución de Ianós a la cultura.

El martes 1 de diciembre de 2015 se celebró en un tribunal de Atenas el juicio del caso de la persecución de dos compañeros nuestros que habían sido detenidos tras la carga de la llamada Policía antidisturbios contra nuestra concentración fuera de la librería Ianós, el domingo 28 de diciembre de 2014 (posterior a una denuncia de la patronal de la librería). La actitud provocativa y descaradamente parcial de los jueces en favor de la patronal de Ianós, de los directores de la empresa que fueron los testigos de cargo junto con un policía, condenó a nuestros colegas por su participación en la concentración en el marco de la huelga, o sea por los cargos de "agresión ilícita", a diez meses de cárcel con suspensión de tres años. Nosotros interpusimos un discurso de apelación contra la sentencia de condena.

El juicio no fue sólo un pacto entre dos partes jurídicamente opuestas. Fue un enfrentamiento entre dos culturas. Por un lado, el mundo de los patrones y los jefes, y por el otro lado, el mundo de la lucha y la dignidad laboral.

Para Ianós cultura significa Policía antidisturbios, palizas, gases lacrimógenos y huelguistas arrestados. No se pueden tachar las imágenes fuera de la entrada de la librería (la cual, de una manera arrogante quiere autodenominarse "cadena

cultural"), el 28 de diciembre de 2014, con la Policía antidisturbios (a la que llamó la Administración de Ianós) abalanzándose contra los huelguistas y los solidarios que estaban defendiendo el domingo como día festivo.

Para Ianós cultura es poner a los abogados de la banda neonazi Aurora Dorada contra luchadores que defienden el domingo como día festivo. Por otra parte, "cadenas culturales" de este tipo, que se han montado con el dinero de sobornos, con violaciones de los derechos laborales de los trabajadores, con la explotación de trabajadores "beneficiarios", por muchos escarpatos que tengan y por muchos artistas que promuevan, cuando llega el momento de la verdad, la "cultura" puede esperar un poco, incluso puede utilizar a los abogados que defienden a los violadores matones fascistas.

Para Ianós cultura significa condena de las luchas obreras colectivas y penalización de la resistencia contra el medioevo laboral. En realidad, es una librería-vergüenza que obliga a los trabajadores a llevar puestos (colgados) unos aparatos en el cuello para calcular sus ventas individuales (y los consecuentes despidos...). Es la librería que pide a sus empleados y empujados firmar textos de lealtad, que realiza despidos y traslados de venganza, y a menudo incita a sus empleados a renunciar (dimitir). Es la librería de los seis días laborables, que está abierta los domingos, de los hora-

rios demasiado extendidos, y de las horas extras no pagadas. Es la librería que no da días libres a los trabajadores en el mes de diciembre, que de todos modos es agotador para los trabajadores en el sector del libro. Es la librería que no cubre la seguridad social de los trabajadores, y que les pone multas. Ahora esta librería ha escrito su nombre, con letras aún más "brillantes", en la larga lista de los patrones que han procedido a la detención y penalización de la resistencia en los lugares de trabajo.

La condena de nuestros colegas no es simplemente "un caso más". Marcó el autoritarismo de la patronal, cuyos aliados son la violencia estatal y la multitud de las leyes antiobreras contra los y las que se atreven a levantar la cabeza contra las políticas de los memorandos, y que defienden los intereses obreros y la dignidad de los trabajadores. La condena de nuestros colegas muestra qué significa "por primera vez Izquierda". El mismo día que (el primer ministro) Alexis Tsipras, hablando en el grupo parlamentario de su partido, dijo que "a la Justicia se le dejará hacer libremente su labor", la Justicia condenaba "libremente" a los trabajadores que luchan por los derechos laborales y que defienden el carácter festivo del domingo. Independientemente de cuál sea el gobierno de turno, la arbitrariedad patronal y los escándalos de la patronal no son tocados por la Justicia.

Para Ianós cultura significa bravucones a la entrada de la librería.

Una vez más el señor Karatzás y los miembros de su séquito han velado por que la librería se haya convertido en el ridículo del sector del libro. En la notoria "cadena cultural" ya los bravucones indican a los trabajadores y trabajadoras donde tienen que estar puestos, chequean si están al lado del cliente, si llevan en la mano el teléfono inalámbrico, y muchas cosas similares que serían calificadas como "humorísticas", si no concierneran a la dignidad y las condiciones de trabajo de los empleados.

Frente a la humillación de la palabra cultura y su enriquecimiento enfermizo con las "intervenciones culturales" constantes de la patronal de Ianós, nosotros proponemos una cultura diferente. Esta cultura, desde luego, no es tan "brillante", pero es más sustancial, y también más difícil. Es la cultura del compañerismo, de la solidaridad y de la resistencia. Es la cultura que ve detrás de los proyectos brillantes de la "cadena cultural" a los y las colegas que tienen necesidades como trabajadores y trabajadoras. Sobre la base de esta cultura nosotros vamos a seguir luchando contra Ianós y dondequiera que sean violados los derechos laborales.

Contra la táctica fija de los patrones de nuestro sector -siendo más prominentes los miembros de la asociación patronal ENELVI (miembro de la cual es Ianós)- que quieren aterrorizarnos, así como penalizar y mofarse de nuestras luchas. En cuanto a esto, recordamos el mensaje que nos había remitido la patronal de Ianós, ¡o sea que no procedería al proceso judicial de la persecución de los detenidos, a condición de que nuestra asociación se comprometiera a que jamás se volvería contra Ianós!

Publicado en:
<http://verba-volant.info/es/>

Asociación Sindical de Trabajadores en Librerías, Papelerías y Editoriales de la Diputación de Ática (Atenas-Grecia)

INMIGRACIÓN

Un inmigrante inicia huelga de hambre en Alcobendas

Amir Shafi, asilado en el CAR de Alcobendas (Madrid), ha iniciado hace tres días una huelga de hambre indefinida, en protesta por la denegación de sus derechos y los de las personas refugiadas en España. Amir, tras varios días de ingreso, se le indicó que no estaban trabajando en nada referente a ningún refugiado palestino. Esa es la respuesta habitual que se da a los refugiados de ese país: "No hay ningún trabajo que se esté realizando en rela-

ción a la legalización de los refugiados palestinos".

Shafi, que ha iniciado hoy su huelga de hambre, espera que su protesta pueda llegar a las instituciones y desbloqueen la lamentable situación en la que se hayan los palestinos que buscan asilo político en España.

Por favor comparte y difunde: <https://www.facebook.com/groups/938516029575767/?pnref=story>

Secretaría de RRIL-CGT

Eje violeta

LA NIETA QUE QUISO SER BRUJA

EVA IRAZU

*Cuentan las historias antiguas
que hubo un tiempo en que el mundo estaba llenito de brujas.*

*Dicen de ellas que eran mujeres, casi todas, viejas, feas, malvadas.
Que realizaban sortilegios para hechizar a los hombres, enamorarlos,
o cambiar sus conductas para que hicieran lo que ellas querían.*

Vivían solas, con sus gatos negros y haciendo sus pocimas.



*Como la gente les tenía miedo, decidieron acabar con ellas.
Así que difundieron mentiras sobre ellas
y las torturaron y quemaron en hogueras.*

*Pero algunas sobrevivieron y pudieron contar sus historias.
Y parieron hijas que heredaron sus legados
y que hoy continúan con su labor.*



*Y por eso sabemos cómo fueron de verdad aquellos tiempos
y cómo eran ellas.
Eran mujeres sabias,
que conocían el poder de las hierbas
y hacían remedios para curar a la gente.
Eran las médicas de unos tiempos
en que eran las mujeres las que tenían esos conocimientos.
Y por eso la gente las respetaba y las valoraba.*

*Además, no se dejaban doblegar
y se esforzaban por vivir como ellas querían.*



*En definitiva, eran mujeres poderosas e independientes
que no se quisieron doblegar al mandato de los hombres.
Algunas ni siquiera los querían para yacer.*

*Y yacían entre ellas.
Así que los hombres,
que siempre han temido y odiado a las mujeres que no conseguían dominar,
empezaron a desposeerlas de todo lo que tenían.
Les prohibieron ejercer la medicina,
les robaron sus tierras para quedárselas
y difundieron montones de mentiras horribles sobre ellas.*

*La primera, que eran feas y viejas.
Porque los hombres siempre han querido privar de su belleza
a las mujeres que no pueden poseer y dominar.*



*Este tipo de hombres,
que también hay que decirlo, aunque son mayoría no son todos,
no pueden concebir que exista una mujer bella que no sea de ellos.
Por eso llaman feas a todas las que no pueden tener.*

*También dijeron que los hechizaban.
Porque en vez de hacer con ellas lo que querían,
ellas hacían su voluntad.
O a veces las convencían.
Porque eran inteligentes y tenaces.
Y porque eran libres y no los necesitaban.*



*Así que intentaron acabar con ellas.
Pero algunas sobrevivieron.
Incluso se dieron casos en los que los hombres del pueblo
acudieron a defender a sus mujeres de morir quemadas
y consiguieron salvarlas.*

*Pero las leyendas perduraron.
Y aún hoy se sigue llamando bruja a las mujeres
cuando son inteligentes, independientes y poderosas.
Cuando no se dejan doblegar por los hombres.*

*Pero gracias a las hijas que heredaron sus legados,
sabemos que las mujeres hermosas
son aquellas que saben que lo son aunque un hombre no se lo diga.*



*Aquellas que son fuertes, valientes e inteligentes.
Y que usan todos esos poderes para vivir solas,
o en compañía de otras,
o en compañía de quienes las quieren.
Son las que dicen no.
Las que hacen aquello en lo que ellas creen.*

*Somos las herederas de sus enseñanzas.
Somos brujas, como ellas.
Y seguiremos pariendo brujas herederas
que continúen cambiando el mundo en un lugar en el que, un día,
las brujas se vean como lo que realmente son:
Hadas mágicas.*



VALORACIÓN

Ana No: La búsqueda de la identidad personal

Ana no, publicada en Francia en 1977, obtuvo los premios Prix du Livre Inter, Thyde Monnier y Roland Dorjé y fue llevada al cine en 1985 por Jean Prat. Escrita en francés, tuvieron que pasar 32 años para que se tradujera al español.

Segunda novela del español Agustín Gómez Arcos, narra la vida de Ana Paucha, una mujer que ha vivido por y para sus hombres -padre, hermanos, marido e hijos-, pero que, al final de sus días, toma una gran decisión: emprender un viaje en soledad para ver a su hijo pequeño. La protagonista es un modelo de mujer para su época, una fiel esposa y una madre entregada al cuidado de sus hijos; sin embargo, no aparece como una mujer sometida al dominio de los varones, sino como la persona que ha elegido libremente a su hombre, a su compañero, y se ha dedicado a su rol con determinación, mostrando, a la vez, una gran fortaleza y una gran ternura; y en su rol de madre y esposa ha encontrado sentido a su vida, pues es consciente de que, con su proceder, contribuye al mantenimiento de una mejor sociedad. Pero la decisión que toma en sus últimos años es un auténtico acto de rebeldía, frente a su vida y frente a la sociedad.

Ana es una anciana de 75 años, que vive sola en un pequeño pueblo pesquero almeriense. Su marido y sus tres hijos fueron víctimas de la guerra civil por su participación en el bando republicano; el padre y los dos hijos mayores murieron en la contienda; el más pequeño permanece preso, desde hace treinta años, en una ciudad del norte de España. Cuando Ana ve que está cerca su final, decide ir a ver a su hijo a la prisión. Como no tiene dinero, opta por seguir las vías del tren para llegar a la ciudad donde se encuentra su pequeño. Sólo lleva unas cuantas monedas y un pan de aceite, almendras, anís y mucho azúcar -que es un bizcocho, se repite ella continuamente- para su hijo. Este pan es un símbolo del viaje que emprende, pues la vianda se va endureciendo a lo largo del camino, de ese periplo que dura varios meses -desde el verano hasta el pleno invierno-; aun así, la anciana lo conserva y preserva como si fuera lo único que la une a su hijo. Sólo cuando se está aproximando al norte, enrolada en un circo, admite que no es un bizcocho, pues la cruda realidad se impone a la ilusión con la que había emprendido su viaje.

En su dilatado y penoso viaje, Ana Paucha, analfabeta e ignorante de lo que sucede en la España franquista, va descubriendo las miserias económicas y humanas de este país, al mismo tiempo que recuerda su vida, hecha de penurias y de amor, de mucho amor. Pero, sobre todo, como ella dice, su vida está hecha de muchos "nunca", es decir, de muchas renunciaciones, hasta la de su nombre, por eso se llama Ana no. A ella, la guerra civil y la posterior represión franquista le robó hasta su identidad. Porque la protagonista de esta historia es la metáfora de una Es-

paña que vivió la libertad de una república y conoció la represión y muerte de una guerra civil y una dictadura.

Su primera compañera de viaje es una perra callejera, apaleada, con un solo ojo, que, finalmente, es retenida por la autoridad para sacrificarla. Su siguiente compañero, una especie de juglar ciego que se gana la vida cantando por los caminos, acompañado de "una guitarra libertaria", le enseña a leer y a escribir, a cambio de que ella cuente algunos episodios de su vida en su función. Pero, ante todo, el ciego le hace ver cuál es la realidad de su país y provoca en la anciana el odio hacia los responsables de esa cruel situación. También es detenido por subversivo.

Al abandonar Madrid, en octubre, consigue trabajo en un circo, donde convive con personajes variopintos que muestran la decadencia de la sociedad y de su propia decadencia, pues acaba presentando el espectáculo. A la ciudad del norte, donde se encuentra su hijo, llega en diciembre, y, como en el inicio del relato, se identifica con un perro vagabundo, porque sus huellas en la nieve no son seguidas por nadie.

Como todo viaje, su marcha simboliza la huida de algo y la búsqueda de un nuevo destino; la anciana huye de su soledad, de su falta de identidad y va en busca de lo único que puede aliviar ese estado: su único hijo. Sin embargo, nuestro personaje no consigue ni dejar atrás su pasado ni encontrar su nuevo presente; sólo logrará un enriquecimiento personal que da sentido a este viaje. Es un viaje iniciático que la lleva a descubrir su propia identidad y la realidad de la España de postguerra. Una situación de corrupción moral de la que ella se siente participe cuando acepta dinero y comida por asistir a una manifestación de apoyo a Franco; esto le produce tanta vergüenza que vomita el bocadillo y rompe el dinero percibido; es justo en ese momento cuando toma conciencia clara de que ella forma parte de los enemigos interiores del dictador.

Se dice que *Ana no* es la narración de un viaje hacia el amor y la muerte y, en efecto, la muerte está continuamente presente en la obra, como en las grandes tragedias, simbolizada por el negro de las ropas de la anciana, el negro de su rostro, la soledad absoluta en la que vive y por el bizcocho que se consume a lo largo del trayecto. Sin embargo, el propio autor declaró que "*Ana no* no es una novela pesimista. Es más bien un libro de esperanza. Un libro de rebeldía y de amor, porque uno no se rebela por odio, sino por amor". Y, en efecto, sólo el amor de una madre, y la clara conciencia de lo injusto y cruel de una realidad, puede dar la fuerza suficiente para emprender tal aventura.

La novela está escrita en un estilo conciso -frases muy breves, con afirmaciones tajantes-, con una gran fuerza, en el que destacan vocablos muy duros, casi provocadores, como la realidad que representa.

La crítica social que destila la novela refleja de forma evidente su ideario liberta-



rio; el autor afirmaba: "Que je sois un écrivain libertaire, c'est l'évidence même! En tant qu'Espagnol et en tant qu'écrivain... et l'on ne pourrait pas séparer l'un de l'autre".

Agustín Gómez Arcos nació en Enix, un pequeño pueblo de la provincia de Almería, en 1933. Su familia, republicana y humilde, sufrió las penalidades de la guerra civil y la dura represión franquista de la postguerra. A pesar de estas difíciles circunstancias, estudia el bachillerato en Almería y, a su término, ya con veinte años, se marcha a Barcelona para estudiar derecho; pero su pasión por la literatura y el teatro le hace abandonar la universidad y trasladarse a Madrid, donde trabaja como actor y director de teatro, al mismo tiempo que desarrolla su obra dramática, por la que obtiene el Premio Lope de Vega en dos ocasiones; a pesar de esto, la censura prohíbe la representación de la casi totalidad de sus obras -sólo se representan tres de las quince escritas.

En 1966 inicia su camino hacia el exilio: primero se instala en Londres y dos años después, y de forma definitiva, en París. En el país vecino, y en lengua francesa -pero evidenciando siempre sus raíces españolas-, publica catorce novelas, con las que obtiene varios premios literarios, entre los que destaca ser finalista del Premio Goncourt en dos ocasiones. En 1985 es condecorado como Caballero de la Orden de las Artes y las Letras de Francia, y en 1995 vuelve a obtener esta condecoración con el grado de Oficial.

Tras el restablecimiento de la democracia, pasa temporadas en España, donde, a partir de 1991, vuelven a representarse algunas de sus piezas teatrales.

Agustín Gómez Arcos murió el 20 de marzo de 1998 en París y está enterrado en el cementerio de Montmartre.

NOTAS:

¹ Gómez Arcos, Agustín. 2009. *Ana no*, Madrid, Cabaret Voltaire. Traducción de Adoración Elvira Rodríguez.

² Maricourt, Thierry. 1990. Entrevista con Agustín Gómez Arcos, *Histoire de la littérature libertaire en France*, París, Albin Michel, (374-384) p. 384.

M^a Ángeles Perea
Sindicato de Enseñanza de Jaén



Micromachismos

Lo que no mata, engorda

¿Te extraña que algunas mujeres estén en contra de recibir piropos? Pues que no te sorprenda y pregúntales el porqué.

A menudo, nos encontramos con personas que se acercan a comentar-nos desde su acérrima "comprensión del feminismo", que no entienden a esas feministas "radicales" que, por ejemplo, reprueban los piropos. Es el momento de llenarse de paciencia y afecto para explicarle a esa persona que no nos molestan los halagos en abstracto, si no la objetivación sexual de nuestros cuerpos. Es decir, que a mi, como mujer, no me resulta ino-cuo que un hombre o varios, se tomen la confianza de resaltar y verbalizar los aspectos de mi cuerpo que les gustan, ni mucho menos, que me describan obscenamente lo que desearían hacer con mi cuerpo. Tengo el derecho y quiero decidir con quién quiero compartir mi intimidad y mi cuerpo, no quiero que los demás se apropien de mi derecho a decidir. Si voy por la calle o estoy en mi trabajo, lo que deseo como persona es que nadie me califique, ni mucho menos a mi cuerpo. El machismo ha dispuesto del cuerpo de las mujeres, cosificándolo, a expensas de la voluntad de cada mujer en particular.

Si bien es cierto que a algunas personas puede gustarles, antes de dirigirse a una mujer para piropoarla, pregúntate si no tienes nada más inteligente que decir, y si no lo tienes, pregúntale a ella si te lo autoriza.

Encuentro Estatal de Mujeres de CGT

A toda la CGT, a las Secretarías de la Mujer, grupos de mujeres y afiliadas. El próximo Encuentro Estatal de Secretarías de la Mujer, Grupos de Mujeres, de la CGT se realizará el 23 y 24 de enero de 2016 en Madrid en el local del SP Confederal ubicado en c/ Sagunto, 15, 1º (metro Iglesia, Línea 1). Comenzaremos el Encuentro a las 10:00h del día 23 (Sábado).

Orden del día:

- 1.- Rueda por territorios. Desarrollo de acciones y de campañas Confederales llevadas a cabo desde el último Encuentro.
- 2.- Campaña estatal 8 de marzo 2016
- 3.- Eje Violeta y Eje Violeta Cultural en Addenda.
- 4.- Plataforma estatal 7-N.
- 5.- Trata de mujeres y explotación laboral.
- 6.- Grupos de trabajo.
- 7.- Varios.

Paula Ruiz Roa
Secretaría de la Mujer SP CC CGT

DERECHOS SUSCRIPTORES: De acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de carácter personal, los datos personales, nombre y dirección de los suscriptores son incorporados a un fichero automatizado, debidamente notificado ante la Agencia de Protección de Datos, cuyo titular es el Secretariado Permanente de la CGT, y su única finalidad es el envío de esta publicación (Rojo y Negro). Todo suscriptor directo a Rojo y Negro podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de sus datos personales mediante comunicación remitida al Secretariado Permanente de la CGT, a la dirección electrónica envios@rojoynegro.info o a calle Sagunto, 15, 1º, 28010 Madrid. Si la suscripción a esta publicación es conforme a su condición de afiliado/a a la CGT el responsable del tratamiento de los datos de carácter personal es el sindicato territorial al que se encuentre afiliado/a siendo este el encargado de ejecutar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición.

YAYO HERRERO, DIRECTORA DE FUHEM DESDE ENERO DE 2012

“El mercado capitalista y la democracia no son compatibles entre sí”



FUHEM es una fundación independiente que promueve la justicia social, la profundización de la democracia y la sostenibilidad, a través de la actividad educativa y del trabajo en temas eco-sociales. Yayo Herrero es la primera mujer al frente de la dirección de la Fundación en toda la historia de la entidad. Es licenciada en Antropología Social y Cultural, educadora social e ingeniera técnica agrícola. Es militante de Ecologistas en Acción, organización que coordinó, junto con otros compañeros y compañeras, en el periodo de 2005 a 2014

Yayo, ¿cómo es posible que en estos tiempos de incertidumbres acerca de la vida humana -la vida humana es una probabilidad; la vida humana en el planeta cuenta con suelos mínimos de necesidades materiales, de participación, de cuidados...; la vida humana a la vez tiene techos, es decir límites: recursos, mantener los ciclos, el carbono, el fósforo, el agua y la biodiversidad- y los efectos y consecuencias nefastas del modelo capitalista para la vida misma en este planeta, se siga manteniendo el binomio mercado-estabilidad, como posibilidad racional de “salvación”?

El modelo económico, político, social y cultural que organiza nuestras vidas está basado en una serie de creencias que han colonizado las cabezas de las mayorías sociales. El capitalismo neoliberal es mucho más que un sistema económico. Fabrica un tipo de persona que le es funcional y que le permite reproducirse. Es una racionalidad y configura una forma de ser persona y vivir en sociedad.

Dentro de estas creencias, hay tres que querría destacar. La primera es el mito del crecimiento (que defiende que es bueno que los indicadores monetarios crezcan, independientemente de que la actividad que los hace crecer sea socialmente y ecológicamente indeseable para la mayor parte de la gente). La segunda, es la fe tecnológica, que confía en que la tec-

niencia siempre resolverá los problemas que puedan surgir, incluso los que ella misma crea. La tercera, es la supremacía y transcendencia de cada vida humana en sí misma. A causa de esta última creencia, se cree que los seres humanos podemos vivir al margen de la naturaleza y no se comprende que cada vida humana es contingente, vulnerable, finita y que sólo es posible gracias a que existen relaciones de interdependencia entre las personas.

Se confía acriticamente en que la combinación tecnociencia-mercado capitalista es la que permite garantizar una vida buena y se defiende una política que elimina cualquier tipo de obstáculos -derechos, legislaciones, protección ambiental- a su expansión y crecimiento. Para “salvarnos”, todo debe girar alrededor de un fin, el de crecimiento económico, única forma de conseguir bienestar. Esta manera de mirar el mundo, “analfabeta” desde el punto de vista ecológico y social, es la que incapacita a las mayorías sociales para ver que en realidad es un modelo biocida, patriarcal, colonial y enormemente desigual. Con estas gafas puestas, las personas interpretan lo que ven y actúan en el mundo.

Y a la vez, expresado en términos políticos, ¿por qué no se puede “fulminar”

el binomio mercado-democracia?

El mercado capitalista y la democracia no son compatibles entre sí. El capitalismo requiere de 1) la explotación de la fuerza de trabajo, 2) el mantenimiento de las tareas asociadas a la reproducción cotidiana de la vida (los cuidados) sobre los hombros de las mujeres, ya sean realizados gratuitamente en la familia (institución básica para que se pueda sostener el capitalismo heteropatriarcal) o remunerados en las condiciones paupérrimas en las que se suelen realizar estos trabajos, y 3) de la extracción de materiales y energía finita de la corteza terrestre, de la destrucción de los ciclos naturales que permiten la reproducción de la biosfera tal cual funciona ahora (que es la biosfera a la que está adaptada la especie humana) y la generación de cantidades ingentes de residuos que envenenan y fuerzan el cambio en la composición de la atmósfera del los suelos y de las aguas.

El llamado estado de bienestar que se construyó en algunos lugares de Europa Occidental después de la Segunda Guerra Mundial duró apenas treinta años y para mantenerlo durante ese pequeño periodo hizo falta esquilmar los recursos finitos de una buena parte de los países de la periferia y se explotó el trabajo de las mujeres para garantizar la reproducción social.

Hay que tener además en cuenta qué pacto keynesiano pasó por la existencia de un movimiento obrero fuerte y organizado que actuaba como contrapoder, que cedió en la reivindicación de la propiedad de los medios de producción a cambio de una parte de los beneficios que se aplicaban en forma de servicios públicos y protección social garantizados por el Estado.

Hoy, los recursos finitos están agotados o en vías de agotamiento, el cambio climático es ya una realidad de consecuencias

Hoy, los recursos finitos están agotados o en vías de agotamiento, el cambio climático es ya una realidad de consecuencias impredecibles

impredecibles, el movimiento obrero como movimiento de masas está absolutamente debilitado -y, en mi opinión, mayoritariamente desmoralizado- y nos encontramos ante una crisis de cuidados y de reproducción social cuyo alcance no es ni imaginado por las mayorías sociales que viven ajenas a las insoslayables relaciones de ecoddependencia e interdependencia.

Para que pueda existir una democracia plena, hace falta reducir las desigualdades en todos los ejes de dominación -clase, género, etnia, etc. Y eso pasa por superar el capitalismo patriarcal y folista. Por ello, el binomio mercado (capitalista)-democracia, es otra de las peligrosas creencias cuya hegemonía hay que disputar.

Cuando hablas de economía en tus escritos, en tus charlas, en tu trabajo en la FUHEM, siempre planteas la misma lógica: la vida decente y segura no puede ser si no tenemos en cuenta los límites físicos del planeta (consumimos más de lo que nos corresponde), es decir, es completamente incompatible con el modelo extractivo del capitalismo y, además, “amenazas” con que nos educamos ya en otras maneras de producir, de reproducir, de consumir, de relacionarnos... o por el contrario se nos impondrá una especie de ecofascismo. A la vez, eres muy crítica (o muy realista) con la “mitología del empleo” donde parece existe un consenso de más del 90% de la humanidad, en que volvamos a caer en lo mismo. ¿Por cuál de las dos alternativas “apuestas”?

La cuestión es que hay un techo ecológico que no es posible superar y un suelo mínimo de necesidades que cada persona debe satisfacer

para poder decir que vive una vida decente.

Cuando una parte de la población de este planeta consume mucho más de lo que le corresponde, ese techo ecológico se reduce y mucha gente no puede satisfacer sus necesidades mínimas. Si se siguen destruyendo recursos a este ritmo llegará un momento (y hablamos de décadas) en el que no se puedan satisfacer las necesidades de todos y todas aunque hubiera voluntad política de hacerlo.

Por eso hablamos de fascismo, porque se garantizan los niveles de consumo irracionales de quienes tienen poder político, económico y militar para poder mantenerlos, a costa de que quienes no caben sean directamente expulsados. Hemos pasado de un capitalismo de la producción y la explotación a un capitalismo del extractivismo y de la expulsión...

Con esta situación material de partida, tenemos que pensar en un cambio radical del modelo de producción de distribución y consumo, que pasa por pensar qué necesidades hay que satisfacer, qué es lo que hace falta producir para satisfacerlas y, en función de ello, cuáles son los trabajos socialmente necesarios para garantizar estas producciones.

Y hablamos de trabajo y no de empleo. Reducir el trabajo al empleo es una gran conquista del capitalismo que haría revolverse a los hombres y mujeres que levantaron el movimiento obrero. En el modelo *empleocéntrico* se cede simbólicamente al empleador la capacidad de crear riqueza. Pero la riqueza es creada por la naturaleza en colaboración con el trabajo humano, por eso resulta absurdo hacer competir a las personas con la naturaleza.

La creación de empleo ha sido la excusa para poner en marcha toda la cadena de construcción de infraestructuras inútiles, de especulación urbanística, las reformas laborales, la precariedad.

Repensar el trabajo es poner a la gente en el centro, pensar en cómo producir alimentos, en cómo garantizar socialmente el cuidado de la vida humana sin explotar a las mujeres, cómo transportarnos sin energía fósil, como decidir colectivamente sobre lo que afecta a nuestras vidas. La creación de empleo es la excusa que ha justificado todo el dislate especulativo que ha conducido a la crisis económica y a la pérdida de empleo.

Una frase de cierre...

Nadie nos va a resolver esta compleja crisis. La tenemos que resolver nosotros y nosotras y el asunto pasa por el conflicto y la disputa de la hegemonía política, social y cultural. En esta disputa, el papel de un sindicalismo fuerte y conectado con el resto de luchas sociales es central.

Redacción Rojo y Negro