- **Parques y Jardines:** ahorro de más de 3 millones entre beneficios e IVA.
- **BIZI ZARAGOZA:** Ingresos de la empresa presupuestados en alrededor de 8 millones de euros (6,5 en gestión de espacios publicitarios, 1,2 en abonos de usuarios y el resto en publicidad directa en bicis, institucional, etc.). El coste del Servicio no supera los 700.000 euros mensuales.
- **AYUDA A DOMICILIO:** De los 16 euros/hora presupuestados para la empresa adjudicataria, únicamente llegan 7 euros a los salarios de las trabajadoras, siendo básicamente la prestación del servicio la mera gestión del personal.
- **010 atención telefónica**: de los 16 euros/hora solamente 7 euros llegan a los salarios de las trabajadoras.
- **LIMPIEZA DE COLEGIOS, GESTIÓN DE PISCINAS, etc...** Las empresas son meramente una gestoras de personal , algunas sin cualificación técnica que justifique su externalización.

Frente a este despilfarro de nuestros impuestos, tasas, etc... y dada la actual situación de "crisis económica" existente, **desde esta Plataforma pedimos la MUNICIPALIZACIÓN de todos estos servicios y re-invertir el dinero que ahora va a manos de estas empresas en mas puestos de trabajo y en mejorar la calidad de los Servicios.**

LOS SERVICIOS PUBLICOS NO SON UN NEGOCIO

NI RECORTES NI DESPIDOS EN LAS CONTRATAS MUNICIPALES

EXTERNALIZACION=PRECARIEDAD SERVICIO Y LABORAL

GESTION DIRECTA=MEJOR SERVICIO Y CALIDAD LABORAL

¡¡¡HACIA LA MUNICIPALIZACION!!!

PLATAFORMA DE TRABAJADOR@S DE LAS CONTRATAS DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA

PLATAFORMA DE TRABAJADOR@S DE LAS CONTRATAS DEL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA

¿QUÉ SON LAS EXTERNALIZACIONES?

Un Ayuntamiento es una institución cuya finalidad básica es la administración y prestación de servicios encomendados al municipio. Desde hace años **esta función ESENCIAL de los ayuntamientos vienen externalizándose hacia empresas privadas.**

Empresas externas que pelean por un negocio redondo, un negocio que poco tiene de "riesgo y ventura", característica básica de toda empresa, ya que el beneficio está garantizado por un porcentaje del volumen presupuestado ó incluso con cláusulas de garantía si ese beneficio no se produjera.

Jamás la gestión externa sale más barata, si no que tiene otras características que la hacen atractiva a la actual clase política:

- Los concejales se quitan de un plumazo la dirección de la prestación de los servicios objeto de su encomienda, así dispone del tiempo suficiente para una "labor política" distinta a la debida de gestión del cargo que ocupan.
- A nadie extraña ya la posibilidad (ampliamente repetida) de desviar fondos, financiación de partidos políticos, etc.
- A esto debe añadírsele últimamente la posibilidad de endeudamiento con las grandes empresas. Endeudamiento que todos los vecinos pagaremos más adelante y a un precio no razonable.

No debe extrañarnos que los políticos de derechas defiendan este tipo de gestión, puesto que patronal y derecha siempre han formado un tándem. Sin embargo la izquierda también se ha sumado a este tipo de práctica, quedando pues difusa la línea que separa ambas tendencias.

POSIBILIDAD DE RECUPERAR ESTAS EXTERNALIZACIONES

Durante estos últimos años han aparecido formas societarias de gestión directa que permitirían volver a recuperar todo el patrimonio que los ayuntamientos dan a las empresas privadas. Hablamos de sociedades mercantiles públicas, entes públicos empresariales, etc. que hacen posible que se presten los servicios municipales con un gran ahorro.

Sin embargo las malas prácticas políticas hace que únicamente se empleen cuando quieren colocar a su gente ó cuando quiere rapidez en la "ejecución" de sus presupuestos (expo-agua, consorcio de transportes del área de Zaragoza). También se emplea el fácil y falso discurso de que el personal de las contratas "quiere ser funcionario", algo que se dice a sabiendas de que no es posible legalmente.

Por todo ello los vecinos de Zaragoza debemos conocer que existen estas fórmulas para gestionar directamente los servicios municipales, y que estas formas jurídicas permiten un ahorro cercano ó superior al 25% del presupuesto del servicio.

La gestión directa de los servicios públicos conllevaría:

- Posibilidad de desgravación del IVA.
- Anulación del Beneficio Industrial que se paga a la empresa, valorable entre un 6 a un 10% del presupuesto del servicio.
- Evita la sobre-facturación de servicios ajenos al propio contrato, y que nos cuesta más del doble que una facturación corriente.

Debe añadirse que este ahorro se invertiría en la creación de empleo y en la mejora de la calidad de los servicios.

EJEMPLOS DEL DINERO QUE AHORRARÍA EL AYUNTAMIENTO A TRAVÉS DE LA GESTIÓN DIRECTA

El Ayuntamiento puede ahorrarse más de 100 millones de euros anuales si va apostando por la gestión directa de sus servicios, ponemos algunos ejemplos:

- **Transporte Urbano, TUZSA**: durante el 2010 ha obtenido unos beneficios netos -tras impuestos y reparto de dividendos - de 12,7 millones de euros, un 30% más que en el año 2009 en donde obtuvo un beneficio neto de 9 millones de euros.
- **FCC Limpieza Viaria:** ahorro de más de 15 millones de euros. Adjudicación valorada en 61 millones de euros.