

aulalibre

EDITA: FEDERACIÓN ESTATAL DE ENSEÑANZA, CGT, MARZO 2012-

Matricúlate en la Escuela Pública

● ¿Por qué me matriculo en la Escuela Pública?



- ✓ Porque aprendemos en libertad y convivencia.
- ✓ Porque es una enseñanza de calidad y estamos a la última en nuevas tecnologías.
- ✓ Porque atiende a las diferencias y a las dificultades.
- ✓ Porque participamos democráticamente con toda la comunidad educativa.
- ✓ Porque nos enseñan a ser ciudadanos críticos y competentes.
- ✓ Porque queremos que nos eduquen en la razón y la libertad, y no en creencias.
- ✓ Porque ofrece servicios de calidad: comedores, talleres, transporte, programa madrugadores, equipos de orientación,...
- ✓ Porque nos formamos en la solidaridad con nuestros compañeros y compañeras y con los de otros lugares del mundo.
- ✓ Porque es una enseñanza gratuita.
- ✓ Por eso defendemos la Escuela Pública y os animamos a matricularos en ella.

**¡SÚMATE
A LA MAREA VERDE!**

REFORMA EDUCATIVA

Desasosiego como padre, preocupación como profesor

JUAN SEONA

“Se nos quiere hacer creer en una reforma educativa, cuando se trata de una liquidación” Guilles Deleuze

La intervención en el Congreso del nuevo ministro José Ignacio Wert ha clarificado la posición que, respecto a la educación, tiene el nuevo Gobierno. Pese a la intención declarada de no ser tramitada como una Ley Orgánica, sino como una reforma de la norma existente no debemos llevarnos a engaño, no se trata de pequeños retoques o cuestiones de matiz, se trata de un auténtico giro radical respecto a las ideas y principios que hasta ahora orientaban nuestro sistema educativo.

Veamos algunos ejemplos: para el señor Wert el sistema educativo debe ser eficiente a la hora de preparar alumnos para competir en la sociedad de la información, y para ello propone un sistema basado en objetivos predefinidos que un evaluador externo calificará, de modo que los padres podamos tener más herramientas para ejercer nuestra libertad de elección de centro. Dice, además, que fortalecerá la autoridad de los directores en los centros y la de los profesores en las aulas. Defiende también que la preocupación por la equidad nos ha hecho olvidar la excelencia y que nuestro fracaso escolar no es más que una muestra del fracaso del sistema. Según el Ministro todos estos cambios no tendrán ningún efecto negativo sobre la cohesión social y favorecerán que nuestro sistema mejore la calidad moral de nuestra democracia y la excelencia educativa.

Las dudas y preocupaciones que el nuevo modelo nos plantea son profundas:

1. ¿Es posible en una sociedad compleja como la nuestra el desarrollo de la libertad mientras erosionamos la igualdad de oportunidades y la equidad? Aunque nuestro sistema educativo actual tenga problemas ha sido muy eficiente en una de sus finalidades, favorecer la equidad. Cuando desde el gobierno se acusa al sistema

educativo público de ineficiencia deberíamos decir que sí, que es ineficiente a la hora de alcanzar los objetivos que el nuevo Gobierno busca y entre los cuales no se encuentra desde luego la equidad. Según el ministro la finalidad del sistema educativo debe ser “preparar alum-

gran problema de equidad que sobrepasa con mucho las atribuciones de un sistema educativo y lo acercan más a un problema social de enormes proporciones. ¿Van estas medidas a corregir este problema? Sinceramente, pienso que no. Todo lo propuesto por el señor Wert

palabra.

3. Lo que está en juego es mucho más que una mera cuestión educativa, lo que está en juego y deberíamos tomárnoslo muy en serio, es la visión del mundo que como sociedad deseamos transmitir a nuestros hijos. Hasta ahora valorábamos como sociedad, al menos explícitamente, que era importante la participación democrática en la toma de decisiones; valorábamos que a los débiles se les ayudaba, aunque retrasaran nuestra marcha; valorábamos que un sistema educativo era eficiente si favorecía el desarrollo de una sociedad sin fracturas... pensábamos en síntesis que el mundo, y por lo tanto la escuela como preparación para el mundo, debía ser humano. Las propuestas del nuevo gobierno suponen la aceptación de un mundo inhumano y la pérdida de la ambición transformadora de la educación; suponen una educación doblegada por la economía, que prescinde de buscar lo que debe ser y que acepta resignada lo que es.

Si el Ministro piensa que fomentará la “calidad moral de nuestra democracia” asentando nuestro sistema educativo sobre principios como la eficiencia, la competitividad y la autoridad es que, con todos mis respetos, no ha entendido nada. Michael Wildt en el epílogo de un aleccionador libro de Katrin Himmler en el que se reconstruye el ambiente moral que dominaba en la burguesía alemana en torno a 1910 dice:

“Una familia cuyos vínculos estaban constituidos por (...) la disciplina y la ausencia de compasión con aquellos que no parecían satisfacer tales exigencias (...) la obediencia, deber, dureza (...) y no el ideal humanista de la personalidad interrogativa, argumentativa, dubitativa; esos eran los puntos de vista de la familia Himmler.”

Juan Seoane. Federación de Enseñanza de CGT Huesca



nos para competir en la sociedad de la información”. La verdadera discusión debería girar en torno a si como sociedad valoramos que esta debe ser la finalidad de un sistema educativo público. Desde nuestro punto de vista la estrechez de miras que manifiesta esta nueva definición de objetivos es aterradora.

2. Deberíamos considerar el fracaso escolar no como un fallo del sistema, sino como un

encaja perfectamente en el modelo educativo anglosajón y sólo debemos fijarnos en el Reino Unido para comprobar que un modelo educativo muy similar al propuesto por el Ministro mantiene unas brutales tasas de fracaso escolar. No es un problema de modelo educativo, es un problema de desigualdad social, y desgraciadamente a esto no le dedicamos ni un sólo euro, y lo que es peor, no le dedicamos ni una sola

En CGT vemos con gran preocupación la implantación de la zona única de escolarización, asentada ya en algunos núcleos urbanos y en vías de implantación en otros. Afecta ya a varias Comunidades Autónomas y probablemente se generalizará puesto que se trata de uno de los puntos que el PP llevaba en su programa electoral.

Aunque se hace en nombre de la tan traída y llevada libertad de elección de centro, su puesta en práctica supone una cosa sustancialmente distinta de lo que pueda parecer a primera vista. La zona única de escolarización o la ampliación del ámbito de influencia de una determinada zona suponen:

- Que, aunque se mantenga la puntuación de proximidad al domicilio o al trabajo, este criterio pierde peso frente a otros como el que se reserva para su aplicación por parte de los propios centros.

- Que, con la aplicación de esta medida,

se les pone en bandeja a determinados centros un instrumento para la selección del alumnado, con lo que, en realidad, van a ser los centros los que elijan.

- Que se potencia la estratificación de la red, con la consiguiente aparición de centros de primera, de segunda y tercera clase.

- Que determinados centros privados, que estaban empezando a sufrir la crisis en la demanda por encontrarse en zonas de caída po-

blacional, van a poder nutrirse de nuevo de los barrios en auge.

- Que se equipara de hecho la red privada-concertada con la pública y desaparece el criterio de subsidiariedad.

- Que los centros con menos demanda se van a encontrar con más dificultades al tener que competir con un mayor número de centros.

La libertad de elección de centro ha sido

habitualmente utilizada para mercantilizar un derecho básico como es el derecho a la educación y convertirlo, de ese modo, en un asunto de oferta y demanda. Y el mercado nunca se ha caracterizado por ser un tipo de organización que corrija las desigualdades, sino que las agudiza.

La libertad no consiste en elegir el centro que uno desea, sino en tener asegurado el derecho a la educación en unas condiciones adecuadas, independientemente de cual sea el centro que elijas.

En CGT rechazamos la nueva zonificación e insistimos en que estos y otros cambios que la administración apunta son de una gran profundidad y encaminan al sistema educativo público hacia el incremento de los desequilibrios sociales. A través de ellos el sistema perderá gran parte de su capacidad a la hora de generar un acceso igualitario a la educación que es, a su vez, un primer paso para garantizar la cohesión social.

LA ZONA ÚNICA

¿Libertad de elección del centro?

COORDINADORA DE EDUCACIÓN DE CGT DE CASTILLA Y LEÓN

OTRA CITA CON LA ESCOLARIZACIÓN

La oportunidad de defender de hecho la Escuela Pública

RAFAEL FENOY RICO

Millones de familias en todo el Estado tienen que solicitar centro educativo para sus hijas e hijos. Elementos esenciales que deben tener muy en consideración estas madres y padres es el profesorado que el centro más cercano a su domicilio va a atender a sus retoños. La relación personal entre las personas que convivan en el espacio aula y contexto centro es importantísima.

Más allá de la "fachada" o "renombre" de cada centro, las familias deben acercarse al que mejor le venga por cercanía y preguntar por el profesorado, la programación del trabajo educativo que tendrían sus hijas e hijos en caso de que solicitara un puesto escolar en él.

Los centros deben informar de que ofertan religión, tal o cual, no deben en ningún caso solicitar mediante un impreso que madres o padres se pronuncien sobre ello. Esto es anti-constitucional. Aquellas familias que deseen la religión deben solicitarlo. Otro aspecto importante es tener conocimiento de que, el haber elegido o no religión no supone la ubicación en un grupo de alumnos y alumnas u otro. Segregar al alumnado en función de la opción religión o no religión es ilegal.

El hecho de que cualquier alumna o alumno deba salir del aula porque se va a impartir religión es igualmente ilegal. Los horarios deben ajustarse de forma que el tronco común de enseñanzas Laicas (comunes a todo el alumnado) se imparta si solución de continuidad y solamente al comienzo o final del mismo se impartiría la enseñanza religiosa.

La religión no es un área del currículum y por tanto debe impartirse en horario diferenciado. Un modelo que no aumenta costos, aunque CGT es contraria a que se pague con dineros públicos este adoctrinamiento, puede pasar que en los centros educativos, en un día concreto de la semana deben contar con tantos monitores de religión como precisen bien antes del inicio del currículum o mejor

al final del mismo. Como el alumnado que no recibe religión no puede ser atendido educativamente según una norma irracional, ya que nada en un centro puede ser des educativo o a educativo, se le margina de un tiempo escolar que debe obligatoriamente pasar encerrado en el centro, vigilado, guardado, pero no educado.

Esta situación es indigna y altamente dis-

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.



criminatoria para quienes deben "abandonar" su grupo de compañeras y compañeros, porque "él o ella son diferentes". El hecho de que se produzca este lamentable hecho de forma cotidiana y durante años no justifica ni un minuto más que se perpetúe indignamente.

En estos últimos años se oferta bilingüismo. Este aspecto es importante a tener en consi-

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

deración para evitar que aquellos alumnos y alumnas que no optan por esta modalidad no se les agrupe juntos. El agrupamiento de alumnos en función de mayor interés por aprender una segunda lengua genera una enorme distorsión en centros ya que sustrae la natural y deseable diversidad entre iguales para desarrollar una educación adecuada de todas y todos.

El primer semestre "escolar" de la Consejera Dolores Serrat, ha supuesto el ataque más duro contra la Escuela Pública de los últimos años. Ataque acorde a la ideología de los partidos gobernantes en Aragón, y que se está repitiendo en muchas de las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP.

Desde que tomó posesión de su cargo, la Consejera hizo declaración de intereses en beneficio de la Escuela Privada-Concertada y en detrimento de la Escuela Pública. La creación del llamado Grupo de Educación, con el supuesto objetivo de hacer un diagnóstico de la Educación en Aragón, ha supuesto en realidad un foro desde el que trasvasar recursos y medios a la Concertada.

Es en todos los "frentes", en los que el nuevo gobierno del PP-PAR ha decidido favorecer a la Red Privada, por un lado aumentando los concertos en los tramos de Bachillerato y 0-3 años, lo que irá en detrimento de la oferta escolar de la Escuela Pública.

Por otro lado, ha puesto en marcha, o ha declarado la intención de hacerlo, una serie de medidas para beneficiar la matriculación de alumnado en la red privada, como la im-

ARAGÓN

Semestre negro para la Escuela Pública

FEDERACIÓN ARAGONES DE SINDICATOS DE ENSEÑANZA DE CGT

plantación de la Zona Única de matriculación o las ayudas de Comedor Escolar y Transporte.

También desde el punto de vista de la oferta educativa se está premiando a la red privada-concertada con medidas como la de ofertar a los Centros el derecho a solicitar ser Centro Bilingüe, hasta ahora recordar que era la Administración la que decidía qué Centro podía desarrollar este programa.

Por último, según sus declaraciones, la Consejera pretende equiparar las condiciones de los y las trabajadoras de ambas Redes, medida que CGT valora como injusta, máxime cuando los trabajadores públicos deben pasar una dura oposición, transparente y objetiva... mientras, los de la Privada-Concertada son muchas veces elegidos a dedo, exigiéndoles en muchos casos titulación "teológica", el DEI (Declaración Eclesiástica de Idoneidad), lo que limita el acceso a muchos trabajadores.

Presupuestos Generales de Aragón

A estas medidas hay que sumar la aprobación de los Presupuestos Generales de Aragón, donde se recorta un 2% la partida destinada a Educación Pública mientras se aumenta 1,7% la partida destinada a la Escuela Concertada. En concreto de las partidas destinadas a la Pública se recorta en los siguientes apartados:

- ✓ Dinero destinado a inversión para nuevas infraestructuras educativas, ampliación o arreglo de las existentes: baja un 26,64%.
- ✓ Plan aragonés de FP: baja un 32,20%.
- ✓ Formación del profesorado: baja un 12,81%.
- ✓ Sustituciones del Profesorado y condiciones laborales de éstos: la masa salarial destinada baja del 4 al 1,87%, lo que significa 9 millones de euros menos destinados a cubrir las bajas del profesorado.
- ✓ Los gastos de funcionamiento de los cen-

tros bajan en todos los niveles educativos con especial incidencia en los Centros de Profesores y Recursos (-63,75%) y de Personas adultas (-28,92%), lo que prelude el cierre o la reducción de unidades de los mismos.

✓ Bajaron los gastos de comedores escolares en un 11%.

Campaña por la Escuela Pública

Contra estas actuaciones por parte del Gobierno PP-PAR, CGT ha iniciado una campaña en defensa de la Escuela Pública, en esta campaña hemos llevado a cabo las siguientes acciones:

- 12 de febrero; concentración de toda la comunidad educativa contra los Recortes.
- 13 de febrero; CGT abandona el Grupo de Trabajo de la Consejera.
- 16 de febrero; CGT junto a otras organizaciones se manifiesta en Defensa de lo Público y contra la Reforma Laboral, llevando en primera línea de la manifestación un bloque en Defensa de la Educación Pública
- 20 de febrero; CGT se concentra en las puertas de las Cortes y en el interior interrumpe el Pleno que debatía la aprobación de los Presupuestos Generales de Aragón.

Las acciones en Defensa de la Escuela Pública continuarán a lo largo del curso.

RECORTES EDUCATIVOS EN CATALUÑA

Menos salario, más trabajo y más paro!

1.500 puestos de trabajo que no se crearán

FEDERACIÓ D'ENSENYAMENT DE CGT DE CATALUNYA

El 15 de febrero, la coalición CiU-PP aprobó los presupuestos de la Generalidad en el Parlamento de Cataluña. Unos presupuestos que bajo la dictadura financiera de la reducción del déficit público esconden profundos recortes de derechos sociales y de servicios públicos y un trasvase de rentas del trabajo a rentas del capital. Entre ellas, los 625 millones de euros que nos roban a los 200.000 trabajadores y trabajadoras de los servicios y empresas públicas catalanas, que representan un nuevo atentado a nuestras condiciones laborales, nuevas reducciones salariales y una degradación de la cobertura social.

Por lo que respecta a la enseñanza pública las cuentas para el 2012 suponen un 4,9% menos que en el curso anterior. Se recortarán 197 millones de nuestros sueldos (docentes, PAS, laborales...) para «políticas educativas». No incrementará plantillas - a pesar de los 36.000 alumnos nuevos de este curso y el próximo -, volverá a eliminar puestos de trabajo y aumentará la precariedad con una mayoría de interinos/as y sustitutos/as con nombramientos de tercios y medias jornadas. Las mismas cifras del 2007, pero con un incremento de más de 156.000 alumnos, una mayor masificación de las aulas y la ampliación de nuestro horario lectivo. Además se continuarán reduciendo los gastos de centros que con las últimas reducciones y teniendo en cuenta el aumento del IPC se ven disminuidos cerca del 50% respecto al 2009. Las medidas son de aplicación

a partir del curso 2012-13 y lo que hacen, sustancialmente, es reducir las horas de coordinación en horario lectivo, trasladándose todas o una parte importante en horario complementario (tanto en primaria como en secundaria) y aumentar el horario (de 6 a 9) de actividades complementarias de horario fijo en el centro, en secundaria.

Las medidas de mayor calado son:

- ✓ Los despidos de interinos/as como consecuencia del aumento de la carga de trabajo, tanto en alumnos como en horas lectivas. Mientras el paro nos ahoga: el Departamento no contratará a 1.500 maestros y profesores que según ellos mismos, serían necesarios para mantener la misma calidad de servicio.

- ✓ La reducción salarial del 3% del sueldo anual en la paga adicional de junio que quedará reducida en un 40 o 50% (se piensan ahorrar 306 millones de euros, en el conjunto del personal de la Generalitat). Este 3% no es el total de la rebaja económica para este año: miles de docentes no cobrarán su primer sexenio, mientras que más de 7.000 interinos/as del Personal de Administración y Servicios verán reducidos jornada y salario en un 15%.

- ✓ Supresión de derechos y mejoras sociales que en otras épocas conseguimos: la reducción de las mejoras por incapacidad temporal (sólo se percibirá el 100% de las retribuciones durante los 3 primeros meses de baja por enfermedad común)

- ✓ La modificación de la retribución durante

el primer año de reducción de jornada por cuidado de hijo (se pasará del 100% al 80%).

- ✓ Estas medidas tienen una doble dimensión: por un lado, pretenden asumir los 15.000 alumnos más del curso 2012-13 con la misma plantilla, lo que significa: ratios más altas, más trabajo lectivo del profesorado, más carga de trabajo, peor atención cualitativa y cuantitativa al alumnado y, por otro, continuar deteriorando los trabajos de coordinación pedagógica, dándoles un papel subsidiario o complementario y retrocediendo muchos años respecto de la situación y el reconocimiento conseguido.

El IRPF y los recortes estatales

No debemos olvidar, cuando analizamos estas propuestas de futuros recortes, que desde mediados del año 2010 estamos cobrando entre un 5 y un 7% menos (por decreto del Gobierno Zapatero) y que desde el inicio de este curso, hacemos una hora lectiva más (con sus correspondientes de preparación, corrección, evaluación) con más alumnos, menos recursos, menos plantillas y mayor degradación de la calidad. También, que el aumento del IRPF, decretado por el gobierno de Rajoy, nos supondrá (a partir de febrero) una nueva reducción salarial (entre el 2 y el 3% del salario bruto)

Desde CGT Enseñanza dudamos seriamente de sus cálculos y opinamos que es una primera medida para ganar horas lectivas y de permanencia en el centro a la que seguirán otras (aumento generalizado del horario lec-

tivo) antes del comienzo del próximo curso. Mientras tanto, van cerrando líneas y, incluso, escuelas. Al mismo tiempo, las direcciones de los servicios territoriales están comunicando a centros de infantil y primaria, que el próximo curso no tendrán P3 y que, en caso de escuelas de una línea y/o en barracones, desaparecerán el próximo curso o a corto plazo.

La excusa es la bajada de natalidad en el municipio (sin opción a la prematricula) o las dificultades económicas para poner en marcha nuevas obras, pero en ningún momento se pone en cuestión que el cierre de líneas y de centros deba hacerse en los centros privados concertados de la misma localidad.

Por un plan de lucha contundente!

Esto es un pozo sin fondo, las medidas anti-sociales no tienen freno y las agresiones a nuestras condiciones de trabajo y a la calidad de la enseñanza pública se suceden. Desde CGT Enseñanza estamos trabajando para ir a plan de lucha que incluya huelgas, cierres y otras formas de movilización y endurecer y generalizar las movilizaciones para detener la ofensiva. Apoyamos y tomamos ejemplo de las convocatorias de huelgas en otras empresas públicas (27, 28, 29 de febrero y 1 de marzo en metro y autobuses de Barcelona) o de las universidades públicas (29 de febrero). Opinamos que es imprescindible converger con ellas, darles apoyo y juntos avanzar hacia formas de lucha más generales. Si ellos ganan, ganamos todos y todas.

Nos escandalizamos como ciudadanos con facilidad cuando nos enteramos de que en los institutos de la comunidad valenciana les cortan la calefacción por impago y el alumnado acude a clase provisto de mantas. Desde luego, es escandaloso, pero lo malo es que no tenemos que mirar tan lejos para encontrar ejemplos de un desprestigio de lo público que parece responder a una estrategia.

En la provincia de Huesca, y en Aragón en general, lo tenemos muy cerca en el caso de los comedores escolares. En estos momentos, la economía de muchos centros educativos está estrangulada porque la administración educativa no ha aportado el dinero correspondiente a las becas del alumnado transportado, que sí ha comido, afortunadamente, desde septiembre.

Este retraso injustificable tiene consecuencias graves, aparte de generar un estrés innecesario en los profesionales educativos reconvertidos en agobiados gestores económicos. Hay casos de agujeros de 40.000 euros asumidos de momento por ayuntamientos de no muy boyante economía. Hay despidos de personas que cuidan a las criaturas en esos momentos. Hay préstamos de Ampas, y ha habido asambleas de familias de alumnado transportado que contemplan adelantar voluntariamente el dinero de las becas que legalmente les corresponden con la esperanza de recuperarlo cuando la administración se digne a pagar. Sólo que esta última solución es prohibida por el director de los servicios provinciales de educación.

Mientras tanto, en los colegios e institutos

IMPAGOS EN LOS CENTROS

La estrategia del desprestigio

FEDERACIÓN ENSEÑANZA DE CGT ARAGÓN

se desvían partidas presupuestarias de otros fondos para que las criaturas coman caliente y en condiciones, se bloquean gastos de funcionamiento corriente, se aplaza el pago hasta

noventa días a los proveedores locales (director provincial dixit),...

Contrasta esta penuria económica que dicen padecer en la administración con el mi-

llón de euros dados a la enseñanza privada para la implantación del programa 2.0, o los tres millones de euros contemplados para la concertación de nuevos centros. No es verdad que no haya dinero. Es una cuestión de prioridades.

Es por eso que cunde la sospecha de que esta situación responda a una meditada estrategia de desprestigio de lo público. Si aumento el descontento de los, no usuarios, sino dueños, de los servicios públicos, voy creando conciencia de que lo privado es mejor.

Incluso la sugerencia de asumir desde los servicios provinciales la gestión de los comedores con problemas económicos (generados por esos mismos servicios provinciales, no lo olvidemos), huele a lo mismo: Caterings, subcontratación de personal,... deterioro del servicio, peores condiciones económicas para los trabajadores y trabajadoras y comida más cara. Pero así habríamos ya externalizado otro pequeño fragmento de esta tarta educativa que tan golosamente contemplan como negocio las empresas privadas.

Pues no estamos de acuerdo. Desde CGT valoramos la gestión directa de los comedores escolares porque vemos que genera empleo, que dinamiza la economía local y, sobre todo, porque el alumnado es tratado como personas y no como números en una fábrica de comidas ajena a sus realidades y lejana.

Y por eso EXIGIMOS a los servicios provinciales de educación y a sus responsables que paguen ya el dinero ya gastado en los centros y eviten que estas situaciones se repitan en un futuro y la máxima preocupación de los centros educativos vuelva a ser la que siempre ha de ser: educar..

